

2016 年 6 月 27 日

[27/6 7:56] 張惠能博士:

[http://yikjy.blogspot.hk/2014/04/blog-post\\_15.html?m=1](http://yikjy.blogspot.hk/2014/04/blog-post_15.html?m=1)

[27/6 8:02] 張惠能博士: 如仍未下載敦煌原本壇經的，請到以上網誌最下方的 Link 去下載。

做般若行練習，以此已校對敦煌原本為依據。

原因是我發現，用 copy and Paste 從 Pdf 抄過 whatsapp，文字竟然不一樣!



[27/6 8:03] 張惠能博士: 真的很奇怪。



[27/6 8:27] [+852 9164 8214](tel:+85291648214): 的確奇怪啊！已根據 PDF 版，把錯位的幾句重新校正如下。



\*\*\*\*\*

修福與功德別

使君禮拜，白言：「和尚說法實不思議。弟子尚有小疑，欲問和尚，望意和尚大慈大悲，為弟子說。」

大師言：「有疑即問，何須再三。」

使君問：「法可不是西國第一祖達摩祖師宗旨？」

大師言：「是。」

使君問：「弟子見說，達摩大師化梁武帝，帝問達摩：『朕一生已來，造寺、布施、供養，有功德否？』達摩答言：『並無功德。』武帝惆悵，遂遣達摩出境。未審此言，請和尚說。」

六祖言：「實無功德，使君勿疑。達摩大師言武帝著邪道，不識正法。」

使君問：「何以無功德？」

和尚言：「造寺、布施、供養，只是修福，不可將福以為功德。功德在法身，非在於福田。自性法有功德，平直是德。佛性外行恭敬，若輕一切人，吾我不斷，即自無功德。自性虛妄，法身無功德。念念行平等直心，德即不輕。常行於敬，自修身即功，自修心即德。功德自心作，福與功德別。武帝不識正理，非祖大師有過。」

[27/6 8:34] 張惠能博士: 

[27/6 8:58] 彭秀儀: 

[27/612:52] Reb Wong: 功德性內見，非布施供養所求，一念清淨脫塵根，明心見性，所以功德在法身

[27/613:13] 張惠能博士: 感謝 Rebecca。很好的嘗試!

我提議您先選定四句偈，說法才有中心，及才知是否說通透了!

因為未選定四句偈，其實您未說到箇中玄機呢！否則自他也會因茅塞頓開而感動的。继续努力嘗試啊！看似易的，其實不易。



[27/613:15] 張惠能博士: 待其他般若行者也說說法後，今晚下課回家了，我會一併回應!



[27/613:25] [+852 6021 2905](#): 「功德自心作，福與功德別。自性法有功德，自性虛妄，法身無功德。」是我選的四句偈。

惠能說“造寺、布施、供養，只是修福，不可將福以為功德“。

又說“功德在法身”。

當中有什麼訊息要傳遞呢？

這兩句對我們怎看修行的條件有什麼重大意義呢？

能惠 透過說：造寺、布施、供養等行為，若我們沒有自心身歸依自身內三身佛，是沒有功德的。那只是福德，還在迷的眾生心意識狀態，所作就是眾生三業的貪、嗔、癡，如在苦海裡浮浮沉沉，那裡得如菩薩暢泳的真自在。

惠能又說：功德在法身，是要告戒我們若能見自身內自三身佛，所作供養的福德就是自心識改造精神的工具。

是我們成佛的因，心因(內世界)呼喚緣(外世界)，必證成佛的果。

[27/613:34] 張惠能博士：感謝 Fannie。初看是可以的。您能把福德與功德連結起來，已很不錯。



[27/613:35] 張惠能博士：大家再找出更大的秘密心印啊！



[27/614:01] [+852 9164 8214](tel:+85291648214)：也試答題如下，請師審閱。



雖「不可將福以為功德」，但這並不表示兩者毫無關係。各種各樣修福行為，簡接創造為他人說法的機緣，讓行者深化功德。

功德二字各有其意。「自修身即功，自修心即德」。以習武之士為例，「功」夫是每天通過肉身練習出來的，而武「德」就是契入尚武精神所培養出來的情操。要清楚地為他人說法，又何嘗不需要通過實際操練與精神契入呢？

[27/614:08] 張惠能博士：感謝 Annie 分享！確有些新意！



大家繼續努力啊！原文當中最重要訊息尚待大家來發現啊！

[27/614:26] 彭秀儀：何謂“功德”？“福德與功德”是完全無關係呢？抑或仍有些什麼關係的呢？

我選的四句偈：《功德在法身，非在於福田。自性法有功德，平直是德。》

功德自心作，福與功德別。


1. 甚麼是福德：

造寺、布施、供養，只是修福，若迷信這些就是無量功德，就是“著邪道，不識正法”。不可將福以為功德。

2. 甚麼至功德：“功德在法身”

"佛性外行恭敬，若輕一切人，吾我不斷，即自無功德。自性虛妄，法身無功德" 若然仍有妄念、分別心，未能歸依自三身佛，具回本有佛性，即仍未有大般若智。


"念念行平等直心，德即不輕。常行、於敬，自修身即功，自修心即德。" 以大般若智去修身修心，常行直心 ~ 意即念念都是佛的修行，心內見佛性 ----- 这才是無漏功德。

[27/614:28] 張惠能博士:  先問一問 Rebecca，您是以“功德在法身”為四句偈嗎？

功德性內見，  是自性?本性?什麼是功德?怎可以見?

非布施供養所求，

一念清淨脫塵根，  脫塵根?怎脫法?仍有沒有塵根在?

明心見性，  明什麼心?見什麼性?用什麼去明、見呢?(敦煌原本壇經其實說這特別清楚，去找直接相關的兩句出來啊！)

所以功德在法身  這個“所以”，不合邏輯，要先把功德、及法身、及其關係說清楚才可以知道您在說什麼。




說法不能只用一些自他都已麻痺了、又不明白的專有名詞啊！

加油啊！互勉!互勉!

[27/614:30] 張惠能博士: 也感謝 Pandora 的分享。今晚一併回應大家!



[27/614:30] 彭秀儀:  先答何謂功德

[27/614:31] 張惠能博士: 只是想鼓勵 Rebecca 再多想一想，才多問她些問題!等她有方向往前繼

續說清楚。



[27/615:40] 彭秀儀: ”福德與功德“是完全無關係呢？抑或仍有些什麼關係的呢？

試答如下：

"佛性外行恭敬...即自無功德," "自性虛妄，法身無功德"

福田種福德，但若不是有佛性智慧去修德，仍迷於外在的德行是 ' 我有功德'，最終只有福德，法身無功德。

"功德自心作，福與功德別"

若然在布施、供養時（這些是修福），能"念念行平等直心"，不會認為 ' 我' 在布施他人；而是肯定地唯彌陀是願，能自覺是在開展佛的工作。這就能修功德。

"著邪道，不識正法"，"武帝不識正理，非祖大師有過"

有妄念，沒有智慧去修正法，只迷於 "外行恭敬"，不了解 正理；不能由迷轉悟，見自本性，體證佛的工作，是談不上功德的。

[27/616:59] 張惠能博士: 感謝 Pandora 分享! 今晚一併回應大家。



大家都仍未說到这段經文根本心要啊！

大家繼續努力，原文當中最重要訊息是什麼？

给大家一点提示，想想这段經文在整本壇經的重要性。若沒有了它，壇經禪法是否仍是壇經禪

法呢？

[27/617:25] 彭秀儀: Sorry 更正  如下

”福德與功德“是完全無關係呢？抑或仍有些什麼關係的呢？

試答如下：

"佛性外行恭敬...即自無功德,"~外行恭敬是住相，不能以清淨心歸依自法身佛

"自性虛妄，法身無功德"

福田種福德，但若不是有佛性智慧去修德，仍迷於外在的德行是 ' 我有功德'，最終只有福德，法身無功德。

"功德自心作，福與功德別"

若然在布施、供養時（這些是修福），能"念念行平等直心"~念念善即是報身佛，不會認為 ' 我 ' 在布施他人；而是肯定地唯彌陀是願，能自覺是在開展佛的工作。這就能修功德。

"著邪道，不識正法"，"武帝不識正理，非祖大師有過"

有妄念，沒有智慧去修正法，只迷於 "外行恭敬"，不了解 正理；不能由迷轉悟，見自本性，體證佛的工作，是談不上功德的。

[27/617:25] 彭秀儀: 文中大師說“有疑即問，何須再三”，“使君勿疑”：都是勸我們不要疑迷

[27/617:28] 張惠能博士: 凡夫疑迷什麼呢？

[27/617:32] 張惠能博士: 其實 Pandora ，Fannie,Annie 說的都是對的。只是仍有一重點。



[27/617:33] 張惠能博士: 否則，这段不要，壇經也沒多大分別了。



[27/618:44] [+852 9164 8214](tel:+85291648214): 俗語云：今生多種福田，來生好修行。凡夫疑迷自己有罪業故無可能成佛，企圖利用修福來清洗罪業，冀盼有幸儲蓄足夠資量才可在來生修行。不過，惠能告訴大家實情並不是這樣。只要大家信解如來真實義（即人人都本具佛性），便有可能即身成佛，活出佛的生命。方法就是加強自己的功德，幫助他人成佛。以上就是此段的重點所在。請問對不

對呢？



[27/618:45] [+852 5486 6138](tel:+85254866138): 請老師批改：

何謂功德？福德與功德完全無關係或有甚麼關係呢？

故事因由：

梁武帝問達摩，朕一生已來，造寺，布施…（即”我”都算係咁），有功德否？

達摩答：並無功德。

和尚（慧能）言：造寺，布施…只是修”福”

四句偈：

功德在法身，非於福田。

自法性有功德，平直是德。

如果”我”先有（大量）xxxx，”我”會奉獻（小量／適量）xxx。

這個我已包含了”貪，瞋，痴”及”不平等”

在”我”獲取大量 xxx 時，可能已把人家的（只足夠生活的）xxx 掠奪了（制造 不平等）。

吾”我”不斷，即自無功得。

由我示範佛的工作，把”我”降服，轉化成功德。

自修身即功，自修心即德。

”福德，功德”不二與否，全繫於一”心”

[27/623:39] 張惠能博士: 覆 Fannie，



「功德自心作，福與功德別。自性法有功德，自性虛妄，法身無功德。」是我選的四句偈。





惠能說"造寺、布施、供養，只是修福，不可將福以為功德“。

又說“功德在法身”。

當中有什麼訊息要傳遞呢？


這兩句對我們怎看修行的條件有什麼重大意義呢？


能惠 透過說: 造寺、布施、供養等行為，若我們沒有自心身歸依自身內三身佛，是沒有功德的。那只是福德，還在迷的眾生心意識狀態，所作就是眾生三業的貪、嗔、癡，如在苦海裡浮浮沉

沉，那裡得如菩薩暢泳的真自在。 確是這樣，若心仍在計算種什麼福田、有什麼功德的話，都仍只是眾生知見。

惠能又說: 功德在法身，是要告戒我們若能見自身內自三身佛，所作供養的福德就是自心識改造

精神的工具。 功德在法身，是什麼意思?認識法身、功德，才能說清楚“見三身“與它們的關係啊!

是我們成佛的因，心因(內世界)呼喚緣(外世界)，必證成佛的果。

 心成了佛心，自然行佛行，去成光明理想的社會。

感恩啊!

[27/623:57] 張惠能博士: 覆 Annie







也試答題如下，請師審閱。

雖「不可將福以為功德」，但這並不表示兩者毫無關係。各種各樣修福行為，間接創造為他人



說法的機緣，讓行者深化功德。修福，是不是一定能間接結眾生緣？還要看是以什麼立場(心)及修什麼福(身)吧！

功德二字各有其意。「自修身即功，自修心即德」。以習武之士為例，「功」夫是每天通過肉身練習出來的，而武「德」就是契入尚武精神所培養出來的情操。要清楚地為他人說法，又何



嘗不需要通過實際操練與精神契入呢？這比喻很好啊！



感謝 Annie 的分享!