2017 年 2 月 1 日 至 15 日

[01 FEB 1:13] +852 6920 3636: 本期專題是"如來藏”，現決定先處理如來藏思想最常被誤解的批評: 如來藏是神我之體之外道思想。

[01 FEB 1:15] +852 6920 3636: 首先處理門戶之見之批評。

[01 FEB 1:16] +852 6920 3636: 1、日本佛教從原始佛教之緣起思想來否定如來藏學說。

[01 FEB 1:18] +852 6920 3636: 2、臺灣印順佛學從中觀性空唯名之思想來批判如來藏學說。

[01 FEB 1:19] +852 6920 3636: 3、大陸支那內學院從唯識之立場來評論如來藏學說。

[01 FEB 1:23] +852 6920 3636: 總的來說，他們是從 一、真常， 二、神我， 三、實有， 四、體性 來批評的。

[01 FEB 1:26] +852 6920 3636: 回應: 此些乃是概念不清，語意不明，未有瞭解如來藏學說之義理而守著門戶之見而作出之批評。

[01 FEB 1:27] +852 6920 3636: 我先從語理分析之入路，作一些總的回應。

[01 FEB 1:28] +852 6920 3636: 1、語言概念有"本義”和"引申義”之分。

[01 FEB 1:30] +852 6920 3636: 2、語用(meaning in use): 在不同的脈絡，會有創造性的新義。

[01 FEB 1:32] +852 6920 3636: 3、不能望文生義: 要理解語言概念在某宗派所使用之意思及其所需處理的問題。

[01 FEB 1:33] +852 6920 3636: 4、語意: 具備普遍性與特殊性。

[01 FEB 1:34] +852 6920 3636: 5、語言及思想會發展並且精密化。

[01 FEB 1:37] +852 6920 3636: 我的立場: 依法不依人；依理不依門戶。

[01 FEB 1:41] +852 6920 3636: 真理不會因人而異。例如 10+10=100，不會因佛說才算是真理，而其他人說則變成不是真理。

[01 FEB 1:44] +852 6920 3636: 其他印度法師可創立宗派: 例如龍樹創立空宗，無著和世親兩兄弟立創建唯識宗。

[01 FEB 1:47] +852 6920 3636: 那麼，中國法師亦可創立宗派: 例如《大乘起信論》之如來藏學說，智者大師創建天臺宗，法藏大師建立華嚴宗等。

[01 FEB 1:49] +852 6920 3636: 明天開始逐一回應，首先是處理日本佛學對如來藏的批評。

[01 FEB 2:10] +852 6920 3636: 更正: 10 x 10=100

[01 FEB 9:18] 吳竹筠: 感恩陳老師的分析分享♥

期待.....

[2/21:13] +852 6920 3636: 首先回應日本佛學對如來藏的批評。

[2/21:17] +852 6920 3636: 清末民初日本學者: 松本文三郎，望月信亨，村上專精考證《大乘起信論》非馬鳴菩薩造，認定支那撰述。反對者有:常盤大定，羽溪了諦。論戰了十八年。

[2/21:21] +852 6920 3636: 我的回應: 真諦法師以馬鳴菩薩之名造《大乘起信論》而翻譯之。其實，很可能是真諦法師自己寫的。這代表當時的中國法師智慧圓熟。

[2/21:23] +852 6920 3636: 其他印度法師可創立宗派: 例如龍樹創立空宗，無著和世親兩兄弟創建唯識宗。那麼，中國法師亦可創立宗派: 例如《大乘起信論》之如來藏學說，智者大師創建天臺宗，法藏大師建立華嚴宗等。

[2/21:30] +852 6920 3636: 另外，松本史朗表明如來藏思想不是佛教。理由之根據是: 佛教主張無我、十二支緣起說。所以其結論是要否定不以"無我”或”空"之立場之如來藏思想。

[2/21:32] +852 6920 3636: 回應: 這是走"原教旨主義”之一成不變的立場。這是不對的。

[2/21:32] +852 6920 3636: 語言及思想會發展並且精密化。

[2/21:40] +852 6920 3636: 原始佛教之說”無我"，是從現象界之受著物理定律之主宰，眾生面對著大自然之物理定律而有生老病死，在十二支緣起(受十二因緣之環環相扣而生死流轉)，這是無能為力，無何奈何。於此現象層，眾生之自主性(主體性)是不能建立起來的，故此是”無我"。

[2/21:42] +852 6920 3636: 原始佛教言”無我"是面對現實的態度，不逃避。這是起點。

[2/21:44] +852 6920 3636: 言”無我"，其實是為了追尋真我的風采。無我之我，是為真我！由此而活出圓滿之生命形態: 常，樂，淨，我。

[2/21:54] +852 6920 3636: 言"無我”是承認生命之有限性，是開始追尋真我的步伐，成就無我之我，展露無我無私之真我的風采，才是終點。這是佛陀最圓熟，臨入涅槃前所說的最後一本經《大般涅槃經》，表明涅槃有四德: 即是生命境界圓熟之後，會展現出四個美好的特質: 常、樂、淨我。

[2/22:02] +852 6920 3636: 正如: 為何要原始佛教當初要言"苦”？ 因為要……離苦得樂呀！

[2/22:04] +852 6920 3636: 為何原始佛教當初要言"無我”？因為要……追尋真我，活出無我無私之"真我”呀！

[2/211:20] 黃堅強: 學佛者，多由「一分清明，九分煩惱」開始，乃至後來此消彼長。

但在煩惱尚未淨除以前，對「淨我」的構想會否造成一種名言概念的施設，反成障蔽，成為空宗予以破除的對象？對 淨我的追求又會否成為另一種 有為法？

[2/211:38] 甘耀權: 從有為入無為，從有相而無相。

[2/214:21] +852 6338 6499: 殊不簡單🙏

[2/214:38] 黃堅強: 有相應的入手法程嗎？

[2/214:45] 黃堅強: 可否舉例說明「從有為入無為，從有相而無相」？
尤其對於一個煩惱尚未淨除的人而言？

[2/216:24] 甘耀權: 持名念佛是有為，禮拜諸佛、閱讀經卷是有相。尋覓師父是有為，灌頂傳法是有相。如何能無為無相是各隨師授，門門深入，各有機緣了。

[3/21:50] +852 6920 3636: 現回應臺佛學對如來藏的批評。

[3/21:51] +852 6920 3636: 臺灣印順佛學從中觀性空唯名之思想來批判如來藏學說。

[3/21:56] +852 6920 3636: 印順判如來藏為"真常唯心”，將”如來藏"看成是實體。 其論證是: 真常唯心=神教之真我真心=梵我、神我(梵天)

[3/21:59] +852 6920 3636: 回應:如來藏是成佛之"體”。但是，此"體”不是梵我、神我之體，也不是永恒不變的本體。

[3/22:03] +852 6920 3636: 如來藏是成佛之"體”。此"體”是成佛的根據、成佛的潛能，成佛必具之必要條件，無此”體”則不能成佛。此乃正因佛性，是為佛種性。

[3/22:09] +852 6920 3636: 此如來藏"體"亦需依因待緣，才能由潛藏之佛性轉現而成實現之佛性(法身)，名之為"如來藏緣起”，又名”真如緣起"。 如來藏既然需要依因待緣之緣起，便證明如來藏不是永恒不變的本體。

[3/22:15] +852 6920 3636: 又或印順之批評說 ： ”如來藏不離煩惱障所纏，以達離諸煩惱，轉身得清淨，是名(轉依)實體。"(《如來藏研究》)

[3/22:16] +852 6920 3636: 簡言之，印順把如來藏看成是"實體”。

[3/22:17] +852 6920 3636: 但是此"實體”之義乃是含淆不清的。

[3/22:22] +852 6920 3636: "實體”可有多義: 1、真實存在的個體， 例如身

體。 2、實實在在是個體。確實是一個體。 3、獨立自存真實的本體。

[3/22:24] +852 6920 3636: 其實依印順的批評，他默許的意思是第 3 個:如來藏是獨立自存真實不變的本體。

[3/22:25] +852 6920 3636: 但是，如來藏真的是這個意思嗎？ 當然不是。

[3/22:30] +852 6920 3636: 如來藏是真實存在的體，但如此不等如說如來藏體是獨立自存真實不變的本體。如來藏體也需要依因待緣而緣起，故此不是永恆不變的本體。

[3/22:34] +852 6920 3636: 印順科判了佛教三大系統: 真常唯心 虛妄唯識 性空唯名

[3/22:38] +852 6920 3636: 當中，印順是獨尊”性空唯名"的空宗思想。把"真常唯心”學說視作外道思想。又擯棄唯識宗之虛妄學說。

[3/22:44] +852 6920 3636: 回應:"性空唯名”之空宗之總綱性核心原則是”緣起性空"之共法，亦則佛學之基礎觀念而已。印順誤把佛學之最基本的"空”看成是最終及至高無上的立場。此說有誤。

[3/22:49] +852 6920 3636: 天臺宗智者大師依空宗宗師龍樹菩薩之《中論》之四句偈(因緣所生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。)由此而發展至天臺宗圓教之"三諦圓融緣起”(即空即假即中)。

[3/22:55] +852 6920 3636: 在天臺宗圓教之判教”化法四教"(藏教、通教、別教、圓教)，智者把龍樹空宗之學說判為第二層之”通教"，之後還可提升至"真常唯心”之別教，最終圓滿地提升至圓教天臺宗。

[3/22:57] +852 6920 3636: 空宗只言空，未能立不空(有)。空宗只能破，可是破而不立。空宗只有成就真空，沒有處理妙有。

[3/22:59] +852 6920 3636: 故此，印順依於空宗之立場來批評如來藏，此只是門戶之見。未見得印順真的了解如來藏思想。

[3/28:07] 甘耀權: 印順法師早年對密宗亦頗有批評。晚年便知道真實的密宗是什麼一回事，收回早年的說法了。

[3/210:10] 陳明志醫生: 明心: 師父是人，人可以錯. 認法不認人是最難做得到; 是每一個真誠佛教徒要做的事: Distinguish between Facts vs. Opinions!

[4/21:15] +852 6920 3636: 現回應大陸支那內學院從唯識之立場來評論如來藏學說。

[4/21:22] +852 6920 3636: 民國初年，支那內學院(由歐陽竟無、呂澂領導)，表示《大乘起信論》不是馬鳴造。 並說”一心開二門"違反”有漏生有漏，無漏生無漏"之性決定之價值一致性。

[4/21:35] +852 6920 3636: 回應: 這是錯誤的批評。《大乘起信論》之”一心開二門"之"心”是指"眾生心”，由眾生之心靈可以開出"心生滅門”和"心真如門”。"心生滅門”開出煩惱染垢的世界，"心真如”門開出清淨無垢的世界。此依然合乎前後價值之一致性。”一心開二門"不是說由"自性清淨心”直接開出"心生滅門”和"心直如門”。 若是如此說，此才有"自性清淨心"生起"心生滅門”之"異質生成論”之前後價值之不一致。

[4/22:02] +852 6920 3636: 若"心"不是自性清淨(純淨的)，那又如何是”真常心"？ 因為這"清淨心”已轉現成"覺性”。由眾生本具自性清淨之覺性(本覺)作為上進成佛之必然根據和保證。只不過眾生平常是不知”不覺"。之後因緣具足，頓然突破至開始覺悟(始覺)。然後循序漸進隨著不同的分段而越覺越多(隨分覺)。直至最後完全徹底覺悟(究竟覺)。最怕眾生是不覺而以為已覺，這其實只是似是而非之"相似覺”。 以上是《大乘起信論》由"一心開二門”到”六覺論"之路。"覺”就是"自性清淨心”之提升與實現，此”覺"當然是”自性清淨"的真常心，而且不單只是潛藏的狀態，而是已經實現了，具有真實性了，強而有力地保證及推動走向上進成佛之路。

[4/23:00] +852 6920 3636: 雞年春聯祝好友如意吉祥陳沛然博士撰寫
金雞報曉豐年盛福星高照錦繡明

於自在華嚴居家中

[4/213:49] 李玉權: 今年立春八字如下：丁酉、壬寅、辛酉、庚子。

今年是🔥雞年還是💰雞年？據我有限的認識，應看論者屬“簡單派”還是“綜合派”。正如農曆新年和生肖的入氣，亦有“立春派”和“冬至派”之分。

“簡單派”只看天干丁屬陰火，便斷言為🔥，但“綜合派”則認為要綜觀全局才對。

以綜合派論者而言，今年四柱八字中「金」有四而「水」有二，且日柱“自身”辛金透酉為通氣之根，再有鄰柱庚金比肩之助，微弱的丁火並不能解金水之寒，故今年明顯為金氣之局。

一般大眾對八字並沒深入認識，我►►作評論，但陳博士說金雞年並無錯的。

[4/214:50] 李玉權: 還是細看陳博士講解如來藏較好。

[4/215:00] 甘耀權: 對

[5/28:55] +852 6920 3636: 忙於準備華嚴經精解。放香一次。

[6/20:20] +852 6920 3636: 現回應如來藏思想最常被誤解的批評: 一、真常，二、神我， 三、實有， 四、體性

[6/20:28] +852 6920 3636: 如來藏思想是屬於真常心系統。很多批評是從佛教之"諸行無常”之法印來作出的，表示如來藏思想言"真常”，這是違反佛教之"諸行無常”之大原則。

[6/20:30] +852 6920 3636: 回應:必需對"常”作出語意釐清，才能解決問題。

[6/20:40] +852 6920 3636: 佛經之"常”義， 1、永永遠遠。原初佛教所破之”常”，是指"永永遠遠不變”。世間之現象界，不會有永永遠遠不變的經驗事物。所有現象都是存在於一個流變的行程，服從”生、住、異、滅"之"行”(歷程)，所以說諸”行”無常: 現象就是行，就是流變，沒有永永遠遠不變之常，故言”無常"。這是佛法之真理印記、標誌。

[6/20:43] +852 6920 3636: 如來藏思想不會違反原初佛教"諸行無常”之大原則，這亦是”緣起"思想之基本法則。如來藏系統亦言"如來藏緣起”。

[6/20:47] +852 6920 3636: 如來藏之真常心之"真常”義，如下: 1、常具佛性(具足性)，用以確立成佛之根據，原則上及超越地(先驗地)肯定眾生皆有成佛的潛能。

[6/20:52] +852 6920 3636: 2、常平等(公平性)，用以確立眾生皆是天生而有佛性，故此都有平等的機會可以成佛，肯定了成佛之公平性。

[6/20:55] +852 6920 3636: 3、常作主(自主性)，用以確立生命之主體性，肯定眾生之本質可以自作主宰，自己選擇自己要走的路，這常作主本來就是生命之本質。

[6/20:59] +852 6920 3636: 4、恆常的必然性(因果業報的必然性)，用以確立因果之真實性，這真常之法則亦是必要的。

[6/21:02] +852 6920 3636: 從以上之語言釐清如來藏之”真常"義，全是佛性論之核心大原則，與”諸行無常"之法印全無抵觸，因為其實是語意不同。

[6/21:04] +852 6920 3636: 《楞伽經》言: ”世尊，外道亦說有常作者，離於求那(功德)。世尊，彼說有我。"

[6/21:09] +852 6920 3636: 外道所言之"常作者”是沒有功德的，是"有我”的。但如來藏思想不是這樣；如來藏思想不同外道思想。(上面已說明如來藏之”真常"義)。

[6/21:14] +852 6920 3636: 所以《楞伽經》亦說:”佛告大慧，我說如來藏，不同外道所說之我。大慧，有時說空、無相、無願、如實際、法性、法身、涅槃、離自性、不生不滅、本來寂靜、自性涅槃、如是等句，說如來藏已。"

[6/21:16] +852 6920 3636: 《楞伽經》清楚表明佛所說之如來藏，是不同外道所說之我。

[6/21:16] +852 6920 3636: 如何不同？明晚再續。

[7/20:32] +852 6920 3636: 現回應如來藏思想最常被誤解的批評: 神我

[7/20:41] +852 6920 3636: 原初佛教言:諸法無我。如來藏之真常心經常被誤解為神教之真我真心，更甚的是誤以為是梵我、神我。

[7/20:47] +852 6920 3636: 《楞伽經》清楚表明 ："如來應供等正覺，為斷愚夫畏 '無我' 句，故說離妄想無所有境界如來藏門……是故如來應供等正覺，作如是說如來之藏。若不如是，則同外道。"

[7/20:52] +852 6920 3636: 因為眾生聽到"無我"，從字面意思上看，以為"沒有了我自己"，想成了"斷滅論": 走向了虛無失落。所以很畏懼"無我"之說。

[7/20:54] +852 6920 3636: 為安撫眾生之心，消除畏懼，故此說"如來藏"。

[7/20:57] +852 6920 3636: 後來，在《大般涅槃經》更直接了當言:"我者，即是如來藏義。一切眾生悉有佛性，即是我義。”

[7/20:58] +852 6920 3636: 現釐清”我"義。到底”我"是什麼意思？

[7/21:05] +852 6920 3636: 1、生死中的我 :這是指在經驗世界，由物質元素組合而成之軀◆，這肉身就是有生有死的我。這個我是服從自然世界之物理定律。渴要喝水，餓要食物，必需順從之，違之則很痛苦，乃至會死。故此，在這現象界，生死中的我是不能建立主體性，所以要說"無我”之法印。

[7/21:15] +852 6920 3636: 2、真我之我: 這是指在精神世界，由我們的心靈作主導，自己可以自作主宰，自己為自己做決定，自己創造自己的命運，活出絕對主體性，活出真我的風采。真常心系統便是在精神心靈的層次，展示成就圓滿的生命境界，便會有 ： 常、樂、淨、我這四大美好的特質(名之為”涅槃四德"，這是佛性論最圓熟的《大般涅槃經》所訂定的觀念)。

[7/21:22] +852 6920 3636: 總的來說，如來藏思想之完成，可以說是由《大般涅槃經》訂定，經中明言 ：" 佛性者名第一義空；第一義空名為智慧，智者見空及不空，常與無常，苦之與樂，我與無我。空、無常、苦、無我、一切生死。不空、常、樂、我者，謂大涅槃。”

[7/21:29] +852 6920 3636: 總結:言”無我"是起點，提示眾生在經驗現象之中不能建立主體性。故需從”生死中之我"提升至不生不滅之"真我”，才是終點，才能成就絕對主體性。於是乎可以永永遠遠，開開心心，清淨無煩惱，活出真我的風采(即是常、樂、淨、我)。

[7/21:32] +852 6920 3636: 一言以蔽之，如來藏之”真我"不”神我"或”梵我"之神教論之觀念。

[7/21:37] +852 6920 3636: 一言以蔽之，如來藏之”真我"不是”神我"或”梵我"之神教論之觀念。

[8/29:39] +852 6920 3636: 現回應如來藏思想最常被誤解的批評: 實有

[8/29:46] +852 6920 3636: 日本松本史朗把如來藏 dhatu-vada 直譯為"界 基體”，以為是”單一實在的基體"，進而說成是"發生論的一元論”或”根源實在論"。然後結論是"如來藏不是佛教”。見《法光雜誌》V 101(1998.02)。

[8/29:47] +852 6920 3636: 此說有誤，乃因觀念不清，義理不明。

[8/210:04] +852 6920 3636: 現釐清"有”之語意: 1、常有:經常有 2、永有:永遠有 3、自有:自己有 4、實有:有實體的有 5、存在:存在就是有，不存在就是無，落入時空之中。6、存有:being,抽象之有而不落入時空中 ，例如數理邏輯。7、不變的有:不變化的有。8、真實的有:真實的存在，但不等如永恒不變的實有。例如枱上有個萍果。

[8/210:11] +852 6920 3636: 如來藏思想之”有"佛性之真義:

[8/210:13] +852 6920 3636: 《寶性論》言: sarvasattvas tathagatagarbhah

[8/210:14] +852 6920 3636: 直譯: 一切眾生即是如來藏

[8/210:15] +852 6920 3636: 漢譯: 一切眾生"有”如來藏

[8/210:16] +852 6920 3636: 此”有"不等如是實在論之實存不變之自有永有。

[8/210:18] +852 6920 3636: 眾生有如來藏，因為眾生即是如來藏。如來藏即是佛性。

[8/210:22] +852 6920 3636: 如來藏是潛藏的佛性。眾生即是有潛藏的佛性。眾生將來都可以是佛。眾生皆可成佛。眾生未來都是佛。

[8/210:24] +852 6920 3636: 如來藏佛性之"有”是用來眾生皆可成佛之超越之根據，確立成佛之普遍性與公平性，肯定成佛之必然性保證性。

[8/210:33] +852 6920 3636: 松本史朗把如來藏 dhatu-vada 直譯為"界 基體”，以為是”單一實在的基體"。本來譯作"基體”也不一定是錯，如果”基體"解釋成是基本的根據，表明如來藏佛性是成佛之基本根據。此則合乎如來藏真常心系統的思路。

[8/210:39] +852 6920 3636: 但是松本史朗把如來藏 dhatu-vada 直譯為"界 基體”，以為是”單一實在的基體"。他是以物質之"基體”，類似基因之觀念，而說如來藏佛性是”實在"的。這是把如來藏佛性之思想物質化，基體化，基因化。這是他自己的想像。根據梵語 vada 而自由聯想得太多了。

[8/210:47] +852 6920 3636: 如來藏佛性是"體”，是成佛的根據，也可以說是”基體": 基本的根據， 而不要說成是純物質性的基因。把如來藏之佛性論說成是經驗科學之基因論。這是不對的。然後松本史朗基於自己錯誤的詮釋，再批評說:如來藏思想不是佛教。這是一錯再錯。

[8/210:48] +852 6920 3636: 如來藏思想是超越的入路，而不是經驗之入路，更加不是經驗科學之基因學。

[8/210:51] +852 6920 3636: 超越的入路是先驗地(先於經驗地 apriori)肯定眾生是先天的、天生而有如來藏佛性。由這核心的肯定來支持真常心系統之成佛論。

[8/210:55] +852 6920 3636: 中國哲學用"體用”之哲學概念來處理問題，乃是於虛層、抽象層而說之體用論，而非實體論之說。

[9/20:29] +852 6920 3636: 現回應如來藏思想最常被誤解的批評:體性

[9/20:40] +852 6920 3636: 反對如來藏思想的理由是把如來藏佛性作為成佛之”體"，解釋成”實體"。把如來藏當作是永恆不變的、自有永有的實體本體。 如此解釋，當然是有問題。

[9/20:41] +852 6920 3636: 故此，我們也要釐清"體”是什麼意思。

[9/20:46] +852 6920 3636: 有”體"之”體"義: 1、個體: 個別存在的個體 2、實體: 真實存在的個體 3、主體: 自作主宰的個體 4、本體: 獨立自存的本體 5、物體: 物質性存在之物體

[9/20:52] +852 6920 3636: 所以，看見了”體"字，切忌只作條件反射式的解釋，以為"體”就一定是”實體"或”本體"。我們需要根據上文下理，把”體"字之語用(meaning in use)置於語言使用之脈絡(context)中來理解才對。

[9/21:04] +852 6920 3636: 簡言之，如來藏佛性作為"體”，乃是作為成佛的根據，而不是作為永恆不變的”本體"，也不是不緣起之體。如果如來藏被為視為永恆不變，又不緣起，那麼，如來藏佛性只能永遠處於潛藏狀態，而不能變現佛性，不能起現法身而成佛。那麼，眾生永遠不能成佛了。這說法是不對的。

[9/21:10] +852 6920 3636: 如來藏佛性是”體"，有其”體性"。有何”性"？

[9/21:15] +852 6920 3636: 首先釐清"性”義: 1、自性: 自身的性質，本來的性質(本性、本質) 。2、本體: 獨立自存的體性，即是 svabhava，直譯是自己存在，亦即是自己有(本體論之存有義)。 3、特性: 存在的特質。

[9/21:19] +852 6920 3636: 自性清淨之"如來藏佛性之體性”是第 1 個意思: 是自身擁有本來清淨的性質，而不是本體論之獨立自存、自己有而又不變之存有性。

[9/21:30] +852 6920 3636: 在佛性論中，有關佛體性之用語有如下: 1、buddhatva 佛體(佛體性) 2、buddhadhatu 佛性(直譯是”佛界"，"界”通因果兩地: 因地義是指如來藏；果地義是指法身)。3、buddha-gotra 佛種姓。4、 buddhata 佛性。5、tathagata-gotra 如來種姓。6、ratnagotra 寶性 = tathagatagardha 如來藏

[9/21:34] +852 6920 3636: 所以，若涉及如來藏”體"，便不能單單地、主觀地說成只是”本體"。

[9/21:36] +852 6920 3636: 此”體"其實是個根據。便不會變成是獨立自存不變的本體了。

[9/21:37] +852 6920 3636: 萬法(萬事萬物)如冰，如來藏如水。

[9/21:41] +852 6920 3636: 水是一切冰之”體"。但這”體"不等如是"本體”。這冰體自身也是體性空寂，具備變化性，能顯現一切冰相。冰自身本來是一切自然清淨。

[9/21:43] +852 6920 3636: 水具不生不滅之體性。如來藏是不生不滅之心之本有體性。

[9/21:44] +852 6920 3636: 眾生執冰之相為實，是名污染。

[9/21:45] +852 6920 3636: 通過修行，便見冰知水，而不執冰之相了。故此，不必一定要解冰歸水。

[10/20:15] +852 6920 3636: 以上之觀念混亂，乃是宗派不明，語意不清，義理不了之常見現象。有關之具體內容，容後再答。(工程浩大)。讓我把空有二宗精簡說明，便有助化解觀念上的紛亂。

[10/20:19] +852 6920 3636: 語言之使用，有本義(語意)；然後有特殊義(語用): 落入特定的脈絡而有特殊的意思。

[10/20:20] +852 6920 3636: 例如: "理”之本義(語意)是真理。

[10/20:21] +852 6920 3636: 但此”理"若落入儒家思想，則主要言"仁理”。

[10/20:22] +852 6920 3636: 此”理"若落入佛家思想，則主要言"空理”。

[10/20:22] +852 6920 3636: 此”理"若落入道家思想，則主要言"玄理”。

[10/20:24] +852 6920 3636: "真理"義是本義(語意)；"仁理、空理和玄理”是特殊義(語用)。

[10/20:29] +852 6920 3636: 佛家思想精深博大，語言之使用亦會發展及變化。故此導至在不同的脈絡、立場、宗派，而有看似互相矛盾的詞語:時而說”空"，時而說”不空"，時而說”亦有亦空"，時而說”非有非空"。

[10/20:32] +852 6920 3636: 其實是"語用”(meaning in use)不同，在不同的脈絡、立場、宗派，而有不同的意思。

[10/20:33] +852 6920 3636: 現舉"緣起”這概念為例。

[10/20:38] +852 6920 3636: "緣起”是原初佛教之創構性概念，表明”緣起"是因果法則，有主因(因)和輔助條件(緣)，因緣和合起來，便會生起結果。這是"緣起”之本義。

[10/20:41] +852 6920 3636: 由此而往，因應不同的立場、宗派，對”緣起"有不同的解釋，便產生特殊義(不同的語用)。

[10/20:50] +852 6920 3636: 一切有部(毘曇宗)從多元實在論的立場，分析"緣起”之依因待緣，由此而分成兩重存在一重是要有依待(dependent)的、無常變化的現象界。另一重是被依待(independent)的、恆常不變的本體界(自性)。由這一獨立自存之自性來支持現象界之有生有滅之緣起。故名之為"自性緣起”。

[10/20:56] +852 6920 3636: 一切有部解釋”緣起"而有自性，有本體。般若學則從空宗之破執立場來破本體、破自性而言無本體、無自性。故此"緣起”則”性空"。這是般若空宗之"性空緣起”。

[10/21:00] +852 6920 3636: 之後， 唯識宗是”阿賴耶緣 起"。如來藏系統是"真如緣 起”。天臺宗是”圓融三諦緣起"。華嚴宗是"無盡法界緣起”。

[10/21:03] +852 6920 3636: 以上論証，佛家思想、言語是不斷發展的，由本義開展出各宗不同的特殊義。

[10/21:07] +852 6920 3636: 故此要了解很多貌似矛盾之言，只要你明白講者是站在什麼立場，又從什麼宗派而發言，便可更精準了解其語用，便可思想達到條分理清，而不混亂。

[10/21:12] +852 6920 3636: 簡言之: "緣起”是本義(語意是因果法則)。”阿賴耶緣起"、"真如緣起”、 ”圓融三諦緣起" "無盡法界緣起”， 此些是根據不同立場和宗派而發展出來的特殊義(語用)。

[10/21:14] +852 6920 3636: 每一宗之"特殊義緣起”，都是因應自身之宗派之立場而要解決其自家要面對的問題。

[10/29:49] 何濼生教授: Separation of power is a great invention

[10/29:49] 何濼生教授: Powers

[11/214:47] +852 6920 3636: 佛教”緣起"思想之發展:原初佛教創建”緣起"法則， 一切有部(毘曇宗)言"自性緣起” ，般若空宗言"性空緣起”， 唯識宗言，”阿賴耶緣起"， 如來藏系統言”真如緣 起"，天臺宗言”圓融三諦緣起"，華嚴宗言"無盡法界緣起”。 密宗言"六大緣起”

[11/214:48] +852 6920 3636: 現繼續開展"緣起”之語用(meaning in use):

[11/214:58] +852 6920 3636: 原初佛教面對的是六師外道之偏差及極端之學說 1、提出”無因無果"之”斷滅論"，不承認有因果法則，把因果思想斷掉、滅掉。變成是純物慾主義。2、提出 "定因定果”之"宿命論”，把因果絕對化，定在命數之中，結果變成是定命論，一切都是前世決定了。否定了眾生在現世的自主自決和努力改善自己的可能。

[11/215:00] +852 6920 3636: 原初佛教提出的是"中道因果論”: 此即是”緣起"法則。

[11/215:01] +852 6920 3636: ”緣起"即是由因緣和合而生起結果的存在。

[11/215:02] +852 6920 3636: 現在的結果是過去的因緣所造成。

[11/215:02] +852 6920 3636: 未來的結果是現在的因緣所造成。

[11/215:04] +852 6920 3636: 故此，過去對現在具備因果關係之影響性，而不是定命性，宿命論。

[11/215:05] +852 6920 3636: 而現在對未來亦具備因果關係之影響性，故此生命之走向具備開放性和可變性。

[11/215:09] +852 6920 3636: ”緣起”法則之”中道因果論"表明: 過去對現在有約制性，現在對未來有可變性。生命既不是無因無果之斷滅論，也不是定因定果之定命論。

[11/215:13] +852 6920 3636: ”緣起”法則之”中道因果論"表明: 承認有因有果之因果關係，此因果關係卻不是絕對因果論，不是宿命論、定命論；而是約制論:過去對現在有影響性，有約制性而已。

[11/215:20] +852 6920 3636: ”緣起”法則之”中道因果論"表明: 既承認是有因有果之因果關係，有因果關係便不是無因無果論之斷滅論，不是虛無主義、物慾主義；而是"自主論” :活在當下，承認過去的因，接受現前之事實，把握現在，開創未來的果，創造自主的命運，自我問責，這是生命自主之問責制。

[11/215:30] +852 6920 3636: ”緣起”法則之”中道因果論"是在”無因無果"之極端，與及"定因定果”之偏激，從兩個偏見、邊見突破出來而成”中道"，是最健康和最理性之生命因果論。此表示人要對自己的行為負責，對過去之因、以前的行為要承擔後果，但卻不是定命論之迷信。人可以改變，掌握現在，改變未來，絕不是虛無失落。這是最有智慧的生命哲學。

[11/215:37] +852 6920 3636: 佛陀是在印度傳統文化崩潰後，在眾說紛紜之紛圍中，辯破六師外道之說而突圍而出，成為照亮生命方命的明燈。這是"緣起”法則之核心價值。

[11/217:18] 李玉權: 明代《了凡四訓》作者袁了凡的人生經歷，可否作為“緣起”法則之“中道因果”的例子？

[12/21:37] +852 6920 3636: 是的。可以。袁了凡考科舉前相命一一應驗，以為命運不可改變。後遇雲谷禪師，教他修善而改變命運，結果不單 53 歲沒有死去，還活到 69 歲寫下《了凡四訓》一書。

[12/21:39] +852 6920 3636: 現繼續開展一切有部(毘曇宗)之"緣起”之語用(meaning in use)。

[12/21:41] +852 6920 3636: 一切有部(毘曇宗)面對原初佛教之一些特殊情況，而有所回應。

[12/21:47] +852 6920 3636: 原初佛教從現實的觀察，確定生命之無常與苦，承認生命有此些陰暗面，這是起點。佛陀進而面對之，而又解決之。最終是離苦而得樂。佛陀言苦，不是要眾生悲觀，反而是正面面對之，而尋找生命之光明面。

[12/21:52] +852 6920 3636: 當時有些佛弟子，聽聞了無常與苦，自困於其中，苦不堪言，不得解脫，甚至有想不通的弟子自殺了(令至佛陀頒佈不得自殺之戒律)。

[12/21:56] +852 6920 3636: 一切有部正是面對當時這個情境，嘗試提出理論上的詮釋，從而解決當時的問題:希望從無常之中建立常，從虛幻之中尋找真實，從變化之中確立不變，並賦與真實存在的根據。由此而走上實在論的立場。

[12/22:06] +852 6920 3636: 故此面對”緣起"之無常變化之現象，確定"假必依實而立”之原則，從而指出依因待緣之緣起現象之有生有滅，無常的現象依待(dependent on)真實不變的因，因是被依被待的(independent)，是獨立自存，是自己有(svabhava)，有自性，用以支持及建立有生有滅之現象界。

[12/22:09] +852 6920 3636: 所以緣生緣滅之無常之現象是依於不生不滅、有自性之本體，才能緣起。故名之為”

自性緣起"。

[12/22:19] +852 6920 3636: 一切有部通過析解經驗現象(析法而為空)，由花開花落而塵歸塵、土歸土，花開之後，花復歸空，但腐敗分解而成"極微”之原子，是為實在不變的元素，由此些"極微”元素作為不變的、有自性的本體組合起來，作為"因”來解說現象界之生滅。"極微”元素因緣和合則緣生，因緣消散而緣滅。

[12/22:23] +852 6920 3636: 對一切有部來說，便是從”無常"(現象界)之中找到了”常"(自性)；從”虛幻變化"(現象)之中確立了”真實不變"(”極微"元素)之實在之存在。

[12/22:27] +852 6920 3636: 這就是一切有部以實在論的立場為"緣起”法則找出了實實在在之存有論之真實根據。這是一切有部建立"自性緣起”而要解決的問題。

[13/20:21] +852 6920 3636: 現繼續開展般若空宗之"緣起”之語用(meaning in use)。

[13/20:25] +852 6920 3636: 一切有部的而且確為"緣起”法則找出了實實在在之存有論之真實根據。但是一切有部建立之"自性緣起”乃是實在論的立場。如此則違反了佛教思想之基本立場”三界唯心，萬法唯識"之”主體觀念論”。

[13/20:33] +852 6920 3636: 由原初佛教開始，已是以”主體觀念論"之入路來處理問題，表明存在世界不能離開主體的心靈。世界不是客觀地獨立自存，而是依據眾生之主體所具備之官能(根)與認知能力(識)，方算得上真的存在。

[13/20:34] +852 6920 3636: 為何"色”之物質形相世界存在，因為人有眼根和眼識。

[13/20:35] +852 6920 3636: 為何"聲”之音頻世界存在？因為人有耳根和耳識。

[13/20:42] +852 6920 3636: 如此類推，為何世界的存在是”六境"？因為人之主體具備"六根”和”六識"。所以”對象"("境")之存在，一定是一一”對"應主體之官能(根)與認知能力(識)，才能呈現而成物"象”。所以名之為"對象”(境)。

[13/20:44] +852 6920 3636: 這就是”主體觀念論": 存在世界並非客觀、獨立、實在、自存，而與主體心靈無關。

[13/20:52] +852 6920 3636: 世界之存在是依據主體之官能(根)攝取經驗素材(境:色聲香味觸)，由認知能力(識)進行了解分別，由此而對世界形成主體之”觀念"，需要溝通時便將"觀念”施設成符號、語言、文字，而成具有客觀意義之”概念"，令知識成為可能，讓溝通有共許性。這就是"主體觀念論”。

[13/20:55] +852 6920 3636: 主體如果沒有根和識，對應地說，境也不會存在於主體的心靈之中，亦即是不存在。

[13/20:57] +852 6920 3636: 對於缺乏眼根眼識的盲人來說，七色彩虹是不存在的，不在盲人的認識心靈之中。

[13/20:59] +852 6920 3636: 對蚯蚓來說，沒有眼、耳、鼻，對牠來說，色、聲、香之境(對象世界)是不存在的。

[13/21:02] +852 6920 3636: 一切有部走實在論的入路: 境之存在世界是客觀、真實、獨立、自存，與主體心靈無關。這說法便是違反了佛教之基本立場: 主體觀念論。

[13/21:06] +852 6920 3636: 般若空宗便是要空掉一切有部之實在論的立場，空掉自性，破除本體。講”緣起"，必定要講"性空”。故名之為”性空緣起"。

[13/21:06] +852 6920 3636: 般若空宗如何破之？

[14/20:04] +852 6920 3636: 般若空宗如何破一切有部之"自性緣起”？

[14/20:05] +852 6920 3636: 由”析法空"到"體法空”。

[14/20:07] +852 6920 3636: 一切有部之"自性緣起”之方法論是”析法空"。

[14/20:25] +852 6920 3636: 一切有部通過拆解經驗現象，把現象分解，例如把花朵，由花開至花落，之後塵歸塵、土歸土，花開之後，把花朵拆散而成元素，花復歸空，這是”析法而為空"，簡稱"析花空”。”法"是泛指事物。把整全之事物拆散至個別之元素。腐敗分解後而成"極微”之原子，對般若空宗來說，"極微”之體性不是實在不變的元素，就在此些"極微”元素之體性上當下直言空，故名之為”當體即空"。表明沒有不變的自性的，沒有永恒不變而獨立自存之本體。所以是自性空，簡稱"性空”。由此而表示，說”緣起"，基於"當體即空”之方法論，故此必需說”性空"。合而言之，此即"性空緣起”。

[14/20:27] +852 6920 3636: 總結來說: 一切有部之"自性緣起”之方法論是”析法空"。般若空宗之"性空緣起”之方法論是”體法空"。

[14/20:29] +852 6920 3636: 總結來說:一切有部之"自性緣起”是”現象論上的空"。般若空宗之"性空緣起”則進至是”本體論上的空"。

[15/20:42] +852 6920 3636: 剛從大陸開完業務會議。

[15/20:43] +852 6920 3636: 今次是最後一次。

[15/20:43] +852 6920 3636: 緣有生時緣有滅

[15/20:44] +852 6920 3636: 長篇大論終須別

[15/20:44] +852 6920 3636: 待有機會再續

[15/20:46] +852 6920 3636: 新詩：春　陳沛然博士撰

春
雷動
聲隆隆
直擊心胸
閃電掃橫空
又遇煙霧濛濛
雨中不知何去從
大夢醒來不信作夢
但見春蠶到死絲方盡
春絲留人間霓裳有妙用
回暖百花吐豔玉芙蓉
盧山煙雨詩潮狂湧
漓江春霧西子容
春雨仙聲放送
萬法唯心中
情景交融
新意濃
玲瓏
春

寫這個分享：
心態決定一切！
心醜則見世界醜，
心美則見世界美。
自食其果！
你喜歡醜的世界，
還是美的世界？
你自己選擇啦！