

2017年3月1日 - 31日

[1 March 2:16] [+852 9306 9826](#): 其實於甘迺迪遇刺之後，聯儲局成立，以致 78 年列根上場，(巧合地列根亦遇刺)，大法官裁定無限制大財團政治捐獻，是否另一勢始，成形於今？

[1 March 9:11] [+852 9608 3540](#): 說近的，昨天聽 陳坤耀教授 的講座 也有些啟發，美國殲滅伊拉克後，令伊拉克信尼派崛起圖復國和報復美國 911 等，即現今的 IS 恐怖集團的緣起，引至歐洲難民潮，美國窮兵逐武，軍費不斷膨脹，也是一形勢？

[1 March 9:13] [+852 9608 3540](#): 其實佛教的因果律和道教的形勢論很相似？

[1 March 9:17] [+852 6770 9949](#): 其實我仍未能掌握得清楚，希望弓 i 多些說明。以上可否這樣說？

无 是一種前設條件，如土壤。

有 是這前設下的產物，如植物。

這個 有无 與之前的茶壺比喻好像又不太一像，不太明白□

[1 March 9:17] [+852 6770 9949](#): *不太一樣

[1 March 13:41] 黃堅強: 稍後敬答

[1 March 13:56] [+852 6681 8906](#): 道 生之 德 蓄之，物 形之 勢 成之。道生德養 化育成物 順勢生長，反之則順勢而亡結。概念尤如 物理学，化学等，可應用於萬事、物上。

[1 March 14:04] [+852 6770 9949](#): ，不過叫大家用道德經中老子的思維去理解啊

[1 March 14:08] [+852 6681 8906](#): 甚麼樣的 思維才是 老子的？ 会否也是 (無)的体现？ 名可名非常名

[1 March 14:27] [+852 9801 2915](#): 是否可看成世界上每樣東西都有但存在的原因，價值，作用……包括睇唔到，摸唔到嘅嘢？

[1 March 19:42] 1 林張兩琮: 歡迎二位分享般若行平台，是次主題「佛道比較」主題嘉賓：黃堅強博士！感恩分享。

[2 March 0:07] 黃堅強: 今天趕着準備講座，現在才有時間。先回部分問題

[2 March 0:10] 黃堅強: 一事有一事之形勢，要看你談的是那個主題。

大形勢之中會穿插不同事件，令焦點下的形勢出現改變，也是有的。

[2 March 0:19] 1 林張兩琮: 歡迎三位加入般若行平台，是次主題「佛道比較」主題嘉賓：黃堅強博士！感恩分享。

[2 March 0:32] 黃堅強: 有研究云：ISIS 興起，完全是美國一手造成。原來的伊朗、伊拉克雖然被定性為恐怖國家，但是有直接對頭的國家與之談判周旋，恐怖活動不致擴散。

兩伊國家組織被摧毀，首先助成仇恨的滋長，跟著下來是化整為零的恐怖組織如水銀般滲透到世界各地，以野貓式的方式發動攻擊，防之更難。

老子為什麼貶斥「有為」(由「有式思維」構成)，理由除了「有為」往往服務於個人利益外，另外一個原因是，「有為」將人拖入競爭的旋渦，卒以以力竭力、用巧用詐的惡性循環之中。

然而，老子反對「有為」，更根本的原因是，「有為」總會造成 副作用 (unintended consequence)，這些副作用所造成的代價往往令主事者得不償失，一個有為的好心人就會「好心做壞事」。

這也是為什麼《道德經》提倡無為與不爭，小布殊之舉正好成為老子的反面教材。

[2 March 0:32] 黃堅強: 焦點不同

[2 March 0:35] 黃堅強: 談 有無，沒有用上「前設條件」這個觀念。

[2 March 0:44] 黃堅強: 「二戰之後，許多戰事強國受戰火蹂躪，惟美國本土受災最少。」

→這是具體事況 → 「形」

這個「形」同時彰顯出這個「勢」 →美國有條件/機會發展為超級大國

到了千禧年，美國作為超級大國這個「形」已經走到「成形狀大」的近乎盡頭，與之同步的作為超級大國的「勢」（條件/機會）愈來愈衰退。

這便演示「形—勢」/「有一無」互相依存又互為消長的狀況。

[2 March 0:48] 黃堅強: 作為「物勢之道」，「有無相生—相反相成」這個結構適用於萬事萬物，但解釋方法與物理、化學不同。

或許轉個角度問大家，同是描述天道規律，《道德經》與物理有何不同？

[2 March 0:59] 黃堅強: 中國人很早就有「形而上」和「形而下」的區分，劃分點在「形—象」。

無論中、西方哲學都有對「形而上學」的探討，你的問題指向形上學的探究，回答你的問題可以有不同的形上學入路，而《道德經》提出的只是其中一種形上學的系統。



[2 March 1:48] [+852 6888 1610](tel:+85268881610): 多謝指教!

[2 March 2:14] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 道德經沿用中華文化的表達方式→大面积的〈留白〉由看者自己去悟。而科学者会用数、理等去証去解，探索工是世代傳承不

[2 March 8:36] [+852 9770 2818](tel:+85297702818): 招牌故事 | 广济桥

原创 [2017-02-17](https://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzAwNzU1NDIzMw==&mid=2690515541&idx=1&sn=162808bb3f8449fc482538b9652c3d6c&chksm=bed6f78389a17e9551a1928842a8d19d0db7577a642f5ab086bbe9194307ddb5a11379d7aa95&mpshare=1&scene=2&srcid=0222mAwyMIZczicCXvcjoGNR&from=timeline&key=8f2859bd212331c51903247d79471bd77fd066ed803a8f43124bb14d45f470302c58abc4e8c3eb2de0639fd7ef13f4188baaca2e1aa0d1adca5f03d143e2dc68dbbf3fb0439ed8043a94c59da9a2102&ascene=2&uin=MTM1NzQ2NDI0OA%3D%3D&devicetype=android-23&version=26050441&nettype=WIFI&abtest_cookie=AQABAAgAAQBGHh4AAAA%3D&pass_ticket=Cces9Y6SJ8pZfA%2BYTrXZ4AbwKwtXrs3J77SVjECZEwleqj%2FbYnsW1jIga1rUalpZ&wx_header=1) 广济桥 竞光景行

https://mp.weixin.qq.com/s?biz=MzAwNzU1NDIzMw==&mid=2690515541&idx=1&sn=162808bb3f8449fc482538b9652c3d6c&chksm=bed6f78389a17e9551a1928842a8d19d0db7577a642f5ab086bbe9194307ddb5a11379d7aa95&mpshare=1&scene=2&srcid=0222mAwyMIZczicCXvcjoGNR&from=timeline&key=8f2859bd212331c51903247d79471bd77fd066ed803a8f43124bb14d45f470302c58abc4e8c3eb2de0639fd7ef13f4188baaca2e1aa0d1adca5f03d143e2dc68dbbf3fb0439ed8043a94c59da9a2102&ascene=2&uin=MTM1NzQ2NDI0OA%3D%3D&devicetype=android-23&version=26050441&nettype=WIFI&abtest_cookie=AQABAAgAAQBGHh4AAAA%3D&pass_ticket=Cces9Y6SJ8pZfA%2BYTrXZ4AbwKwtXrs3J77SVjECZEwleqj%2FbYnsW1jIga1rUalpZ&wx_header=1

[2 March 8:43] [+852 9608 3540](tel:+85296083540): 可不可以說【有神】的宗教，如基督教，伊斯蘭教 等是用【有】的思維，佛和道教等非或無神教是用【無】的思維。歷史印証信有神的國家戰火不斷，生靈塗炭，只是為了他們執著【有】神的意識型態？一日有【神】的概念，人間永不安寧？像 IS 伊斯蘭和西方基督教体系的國家的不斷制造戰爭和仇恨？各自說自己信的是唯一的真神，其實大家都未見過，只是執著【有】的意識型態？要像 John Lenon imagine 的歌詞，世界才有希望？

[2 March 9:06] 胡國基: 療癒內在小孩 工作坊我們很多情緒源於不接受自己,不懂得愛自己,而未能真正愛別人,從而面對人際關係不和諧而帶來的痛苦。身心靈導師
何惠珠(汪橋)融合心理輔導及禪修體驗,將在這個工作坊探索影響我們情緒的「內在小孩」,並以多個練習引導大家與自己的身心和好,與身邊的人和好。

這個工作坊會以導師何惠珠(汪橋)所翻譯一行禪師的書——《和好 療癒你的內在小孩》作為學員們閱讀分享的參考書,讓學員們深入了解自己內在的小孩。

日期: 3月9日, 16日, 23日及 30日(逢星期四) 共四節

時間: 3:00pm 至 5:00pm

人數: 10人

收費: \$ 1000

上課地點: 香港 銅鑼灣 耀華街 39號 南慶坊 11樓 (清泉居)
(銅鑼灣地鐵站 A出口)

報名及查詢: 請電郵 helenjoyloveclub@gmail.com

主持人: 何惠珠(筆名: 汪橋) 身心靈導師

心理學輔導碩士

2004年設立樂緣心靈工作坊

2001年開始禪修

現亦為自由撰稿人。已翻譯書籍包括: 一行禪師的《和好: 療癒你的內在小孩》及《我們的地球》等。

網頁: <http://joyloveclub.org/>

[2 March 9:26] 黃堅強: 回答你的問題以前, 須先回答這個:

同是描述物勢規律,《道德經》與物理有何不同?



[2 March 9:30] [+852 9608 3540](tel:+85296083540): 道德經是形而上 meta-physics, 物理是形而下?

[2 March 10:06] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 「信有神的國家戰火不斷.....」

中國自古以來的戰亂何嘗少呢? 似乎跟宗教信仰沒有什麼關係。我相信跟人性有更大的關係。



[2 March 10:10] [+852 9608 3540](tel:+85296083540): 言之有理, 有神概念是多了一種助燃劑, 比較上多了一個因果關係。

[2 March 10:28] [+852 9608 3540](tel:+85296083540): <https://youtu.be/uQ7GvwUsJ7w>

[2 March 10:28] [+852 9608 3540](tel:+85296083540): 只供參考

[2 March 10:32] 何灝生教授: 我的理解是有為即有我。有我即不能客觀地去做最恰當的事情。還會自恃和居功。所以老子說為而不恃功而不居。

[2 March 11:53] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 有那些地區、國 不是 天、基、伊教 的而享有 天下太平 民可擁有 長久平安 日子的呢?

[2 March 12:54] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 套用高手之言~由人間價值到世間事物, 相反的東西都是互相依待而立, 相反相

成地構成整體。然「有的思維」會分割相反的兩面，揚此抑彼。

莊子 可謂將「無的智慧」發揮到具體的生活上，開展了「道化生命觀」。到介紹莊子，便會發現，他的義理與佛學有很多值得對話的地方。

莊子 講人的「成心」如何造成自我束縛、人我對峙，可以為闡析「分別心」如何造成執著作出了很好的補充。

「有式思維」讓人跌進「此亦一是非，彼亦一是非」。西方雖以 民主選舉 去處理這局面，然而當「是一非」日漸尖銳對立，有一天民主也會失效。

同是森林，西方人看出 弱肉強食式的森林法則；道家看出食物鏈式的生態平衡。

當社會為「有式思維」嚴重撕裂,那時候，人類或許會尋向「無的智慧」。

[2 March 12:57] [+852 6681 8906](#): 很多時 人們總把 佛教 vs 佛家、道教 vs 道家 混為一體

[2 March 19:29] 黃堅強: 在開始「佛道比較」這論題之初，提到 雅斯培 談人類文化史的一個重要觀念：樞軸時代，那個時代，地球出現了一批哲人，印度有佛陀，中國有老子、孔子，希臘有畢達哥拉斯等，以色列有彌賽亞等等，他們的思想成了人類的標杆，往後人類的思維都走不出他們思考過的論題和提供的思考方式，他們是文化中的高手、巨擘，我們做一點文化傳承工作的人，不過是站在巨人的肩膀上表達一下意見而已。

[2 March 19:33] 黃堅強: 有關內容重載如下，當中兼論宗教。

[2 March 19:36] 黃堅強: 帖 3.0

時間在公元前 800 至 200 年。這六百年間世界不同地域出現了一些哲人，他們的思想影響了後世。此後人類所思考的宇宙人生問題皆走不出他們的思想框架。

在印度，這位人物是佛陀；在中國，他們是老子和孔子。

「樞軸時代」是人類文化的一大躍進，人類開始重視理性反思以及道德自主，並且指出一條內在精神提升之路。

[2 March 19:37] 吳竹筠: 帖 3.0

時間在公元前 800 至 200 年。這六百年間世界不同地域出現了一些哲人，他們的思想影響了後世。此後人類所思考的宇宙人生問題皆走不出他們的思想框架。

在印度，這位人物是佛陀；在中國，他們是老子和孔子。

「樞軸時代」是人類文化的一大躍進，人類開始重視理性反思以及道德自主，並且指出一條內在精神提升之路。

[2 March 19:37] [+852 6681 8906](#):    認同。但我這無 半点墨水之輩 撞入此組 竟学人 論



道，硬一下頭皮也得擠些 少。也許不拋書包白点說: 我看 道 是 宇宙根源，尤如一切之母，而

每一個人亦 道的一部份。道不可見、聞、觸 但却人人感其存在。

[2 March 19:37] 黃堅強: 宗教反映著人類精神。樞軸時代以後出現的高級宗教都要受到這種理性的洗禮，方可屹立。佛教固然如此，道教也在長時間吸收《老》、《莊》思想，形成自己的教義和精神核心，並且給予 方仙信仰 和神明崇拜一個理性的（神學式的）說明。這一點亦將道教與民間宗教區分出來。

道教立教以來，一直與地方宗教有交流，並且互相滲透，經過歷年兵火，道術亦逐漸流向民間。所以在很多儀軌形式上，道教和民間宗教十分相似，以致兩者的界線十分模糊。


然而要區分兩者，我認為唯一的尺度還是回到「樞軸時代」的標準：一個高級宗教必須是經過（道德）反思，能夠提出一種精神內在超升之路（自覺的宗教皈依，有經典說明宗旨）。缺乏這個元素，我們不難發現，就像很多民間宗派，或演示神力，或拜神求福，變成一種有術無道，純粹乞求神明致福的迷信活動。

[2 March 19:39] 黃堅強: 難得大家都有談興，稍後續論 

[2 March 19:45] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 年青時亦不明 道、德 之关联, 后來見聞多了, 漸明 德 是道的呈現, 若单 道字, 我会把之視為 無 , 即黃博士近日所言之 有、無 之無。

[2 March 19:47] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 若有 〈頂撞、無術之言論〉 希不要 又被罰站 企門口 

[2 March 19:49] [+852 6770 9949](tel:+85267709949): 罰抄 100 次 〈道德經〉 

[2 March 20:00] 黃堅強: 罰背 100 次，效果會更佳 

[2 March 20:02] [+852 9608 3540](tel:+85296083540): 着埋道袍， 效果更佳 

[2 March 20:04] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 留番 鬍子 

[2 March 20:06] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 再上武当 掃地

[2 March 20:09] 黃堅強: 同是描述物勢規律，《道德經》與物理有何不同？

物理處理的是具體研究對象中實體與實體之間的運動因果關係，是「有」與「有」之間的因果。

➡在群組裡這被稱為「有式思維」

老子談的是事態之中「有」與「無」之間互為因果的關係。

➡在群組裡這被稱為「無式思維」

兩種不同的思維模式。

P.S. 《道德經》中的「有」、「無」

有：有形有象的存在模態

無：無形無象的存在模態



[2 March 20:10] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 嘩 此組內高手如雲，勁過武当 有我会长 張博士、靚靚 宝珊老師，仲



有学会 D 禪修高手

[2 March 20:11] 黃堅強: 貼示：



論壇重地，不宜喧

[2 March 20:13] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 早年 是研究研 實體間，因可見，但学者們心中知有(些)不可見却(存)在的。技術、工具進步，他們亦一步一步去探索 (道)、(自然)

[2 March 20:34] 黃堅強: 物理是「有式思維」的典範，由課題 (subject matter), 理論中的概念，通通必須清晰定義，而且這些概念都有其指稱的東西/對象。因此，「有式思維」運用的概念絕大多數是「實概念」。

然而《道德經》談的「物勢之道」，用哲學的用語，是對「存有」的探索，不是某個特定課題。當中運用的核心概念「有、無」都不是用來指稱具體對象，這些都是「虛概念」。「有」是萬物的總稱 (抽象概念)；「無」指稱的是天地混一，未分化成形象的狀況。

P.S.

無，名天地之始；有，名萬物之母。

[2 March 20:36] 黃堅強: 我們會發現，佛道用以描述現象的核心用語，通通是「虛概念」(無直接具體指稱對象)。為什麼？

[2 March 20:39] 黃堅強: ➡這問題呼應著佛家談「執」；道家談「為學日益，為道日損」。

[2 March 20:56] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 学，可視之為求知識的一種手段，但如果得多了就很易 出現用以 炫耀。相反，若求道之工夫到位，自能明白知識並非甚麼。当 道修到位 也許達 無為之門之境。我這樣看 可有誤點呢？



[2 March 20:59] [+852 6681 8906](tel:+85266818906): 雖有此悟，但性格上我仍在追求知識，看來我離道日遠了

[2 March 21:01] 洪麗孟: 既然你明白就會警惕自己而不會陷入其中

[2 March 21:02] 黃堅強: 求學之人 也可 虛懷若谷啊！

[2 March 21:06] 1 林張麗琮: 大家好！是次主題是"佛道比較"

但好像大家並沒有真正發揮主題，希望大家以"佛道比較"主題分享，

[2 March 21:22] 黃堅強: 這□借 希臘哲學家 Heraclitus 的一個著名論點，用以演析佛道的一個共同論旨。

Heraclitus:

沒有人可以重複踏過同一條河兩次。

為什麼？

[2 March 21:38] 黃堅強: 當我把腳連續第二次踏進河流，那已經不是「同一」條河，因為水位、水量、河床一直在變化之中。

Heraclitus、佛、道的共同論旨：世界/生命一直在遷流變化之中。

佛家稱此狀況為「緣起」。

➡ 問題是，我們日常的語言/概念/觀念 都有固定性的特質。具有固定性特質的名言概念怎可能用以描述「變動不居的世界」/生命之流？

(這是 新康德主義 提出的詰問)

[2 March 21:46] [+852 9770 2818](tel:+85297702818):  很明確的解釋！

[2 March 22:04] [+852 9306 9826](tel:+85293069826): 祇要記著一樣：

單有知識，乃皮相小道而已。

[2 March 22:08] [+852 9306 9826](tel:+85293069826): 就算我等睇完易經、金剛經，可能都祇係得皮相小道而已。

[2 March 22:11] 黃堅強: 同樣尷尬的情況是：

當我一用言語描述身邊的事情，那事情已經不是我所描述的那回事。

[2 March 22:17] 黃堅強: 「那件事」已經依因緣和合，起了變化。

名言的固定性質 vs

世◆一直處於因緣和合的流變之中

[2 March 22:38] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 我等凡夫俗子惟有通過修有為法，去悟無為法。

期望可以像張無忌學太極劍，學完一招一式之後融會貫通，不再拘泥於招式。

[2 March 23:08] 黃堅強: 這個處境將我們帶到《中觀》的論題：

《中論》第二十四品第十九頌講：「未曾有一法 不從因緣生 是故一切法 無不是空者。」

一切法都是依因待緣（緣起），都沒有固定的體性（性空）。「緣起」涵攝「性空」，在於描述流變中的世界的真實狀況。

但是當我們用言語說明事相，由於名言那固定性質，令人不自覺地將緣起中的事相「實體化」，遮蓋了「緣起性空」的事實。

然而，不運用名相，無以描述現象；一用名相，人又會隨名相而執實，忽略緣起性空的底蘊。

於是迫出 龍樹菩薩的「二諦中觀」來。


《中論》第二十四品第十八頌：「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」


[2 March 23:08] 1 林張麗琮: 大家好！溫馨的提示！這平台是專題分享平台，請大家與主題無關的東西，請大家都不要 post 在平台，謝謝合作！

是次主題：佛道比較，主導嘉賓是黃堅強博士。


[4 March 0:25] [+852 9131 8686](tel:+85291318686): 黃博士，對於世間事物的看法，道家採取「有~~無~~」的觀念與佛家「一切皆妄」是否兩種不同的態度？


[4 March 6:34] 何灝生教授: 不是一切皆妄。有妄亦有真。凡所有相皆是虛妄。離一切相即真即佛。

[4 March 7:27] 黃堅強: 

[4 March 7:28] 黃堅強: 這個問題，嘗試結合菩薩精神 一併回答。 

[4 March 8:37] [+852 9131 8686](tel:+85291318686): 那能否看作佛家所指的「相」即道家「有」的觀念，「離相」即「無」的境界？若然，佛家求斷捨離，道家講無有相生，相反相成，兩者處理及走向似乎不同？

[4 March 21:18] 黃堅強: 在回答前面的問題時趁機述答爾問。 

[4 March 21:25] 黃堅強: 今日隨 智度會 閒遊大澳，本群組小休一天 

付途中留影，喜其山水相依、翠綠有情之趣 

[5 March 11:44] 黃堅強: 從一些生活片段談起。

故事一：

以前認識一位女士，她的女兒在加拿大留學，正待畢業回港，就在很短的時間內在加因血癌離世，而他的父親是一名醫生。一切發生得這麼突然，這位女士大嘆「無常」。女兒突然離世，那女士又無操辦喪事的經驗，住近志蓮淨苑，遂從志蓮法師辦理女兒的後事。亦自此因緣，那女士接觸了佛法。

故事二：

我的父親在過年前離世，已九十高齡。雖無近患，先父離世，家人也沒感愕然。

作為「無常」，其性質（空性）於兩個故事中是無分別的。我們若以「緣起/無常」專指意外或突然之衰敗，便是跌入「斷滅見/無見」，這仍然是「有式思維」。

[5 March 12:52] [+852 9608 3540](tel:+85296083540): 但若從福報和家人感受上，卻有很大分別？人非草木，誰屬無情？人執著情愛才投生此娑婆世界？怎樣才可像佛陀將情執轉化成慈悲很大的學問啊！

[5 March 12:55] 黃堅強: 談到「菩薩精神」，會討論到佛道兩家的「情」。

[5 March 12:56] [+852 9608 3540](tel:+85296083540): 感謝！

[5 March 13:51] 黃堅強: 帖 6.0

從一些生活片段談起。

故事一：

以前認識一位女士，她的女兒在加拿大留學，正待畢業回港，就在很短的時間內在加因血癌離世，而他的父親是一名醫生。一切發生得這麼突然，這位女士大嘆「無常」。女兒離開突然，那女士又無操辦喪事的經驗，住近志蓮淨苑，遂從志蓮法師辦理女兒的後事。亦自此因緣，那女士接觸佛法。

故事二：

我的父親在過年前離世，已九十高齡。雖無近患，先父離世，家人也沒感愕然。

作為「無常」，其性質（空性）於兩個故事中是無分別的。我們若以「緣起/無常」專指意外或突然之衰敗，便是跌入「斷滅見/無見」，這仍然是「有式思維」。

「有式思維」讓我們看到各種事相，這些事相在佛家稱為「色（相）」，在道家稱為「有」。

關於「有式思維」下的事相，佛道出現第一個比較點。

1. 佛道兩家的相同點是：「有式思維」下的事相不是最終的實相。
2. 關於「最終的實相」，佛道的說明就存在明顯差異。

道家認為，事物的實相由「有」與「無」構成，並且產生「相反相成」作出。

→道家以此說明「物勢之道」中的動態作用。

佛家認為，每個事相/色（相）/「有」，都發生在「緣起」的背景，事相總是「緣起中之事相」。一時一刻之事相固然有「一時一刻的個體與性質」，但是「一時一刻的個體與性質」最終不過是因緣和合的現象，這種狀況被稱為「性空」。

→佛家以此破除執著（法我執）。

佛家談空，道家說無，旨趣明顯不同，不可混談。

[5 March 23:04] 黃堅強: 帖 7.0

佛道「菩薩精神」比較

先說佛者的「菩薩精神」

關於佛教「菩薩精神」如何隨大乘佛教興起，大家可參考佛教史的說明，這□提幾個重點：

1. 原始佛教的焦點在人生是苦（無常故苦），修行在於「個人」離苦得樂，達至涅槃。
2. 修行的先決條件首在對世間採取「捨離」的態度。
3. 大乘佛教批評 1. 為「自了」，大乘提倡「自度」與「度他」同步進行，以「度他」作為「自度」的構成條件。「菩薩精神」就是基於「自度度他」，將解除眾生之苦作為修行的重點，發菩提心，體現「無緣大慈，同體大悲」成了

最高實踐原則。

4. 由對世間採取「捨離」的態度轉為積極入世。《中論》的「二諦中觀」給這個轉變一個重要的證成：既然真俗二諦相即不二，那麼，親涉世間反而有助在俗諦中體悟真諦，「捨離」變得與此格格不入。

《維摩經》可謂「菩薩精神」的絕佳代表，今節錄經文以茲參考：

<文殊師利問疾品>

『從癡有愛則我病生；以一切眾生病是故我病，若一切眾生得不病者，則我病滅。所以者何？菩薩為眾生故入生死，有生死則有病；若眾生得離病者，則菩薩無復病，譬如長者唯有一子，其子得病父母亦病，若子病愈父母亦愈。菩薩如是，於諸眾生愛之若子，眾生病則菩薩病，眾生病愈菩薩亦愈。又言是疾何所因起，菩薩疾者以大悲起』

[6 March 8:03] 1 林張麗琮: 大家好！早安！6 號至 11 號是 Stephanie 的佛智分享，她很忙未能參與，這幾天分享



會長李焯芬的

- (一) 道教的慈愛觀
- (二) 道教倫理觀淺說
- (三) 道家自然無為

這文章是特別配合般若行"佛道比較"

給大家了解更多道教、道家與佛家的差異，李會長的文章對大家有一定的啟發，配合黃堅強博士今期主題，令大家要深入了解更多佛道比較，謝謝會長慈悲分享。

道教的慈愛觀(分三次分享)

日期：2017年3月6日(星期一)

「齊同慈愛，異骨成親」一語出自道教的《元始無量度人上品妙經》，也是道教所提倡的理想人倫關係。所謂「齊同慈愛」，就是人應當「物我兼容」，對自然萬物和其他人同等慈愛；所謂「異骨成親」，就是將對親人的愛擴大到無血緣關係的他人身上，即親其親以及人之親。這個思想源自《道德經》的「天道無親」觀點，吸納了儒家的忠孝仁義倫理綱常、墨家的「兼相愛」思想，與大乘佛教「自利利他」、「普度眾生」的精神。佛教重視慈悲，並把它解釋為「無緣大慈、同體大悲」。就是說：關愛他人，對他人慈悲，不一定只是因為他是有血緣關係的親人；把他人的身體等同自己的身體那樣悉心照料和愛護。這其實和基督教提倡的「愛人如己」精神是相通的。道教的「齊同慈愛，異骨成親」理念，也體現了道教特有的尊重生命、善待他人乃至萬物的人文精神。

儒家里想的核心是「仁學」，主幹是宗法倫理。「人」是儒家學說的出發點。孔子倡導「仁者◆人」，是在尊重每個人人格的前提下，把協調人際關係視為自我完善、自我實現的一種手段和途徑。從血緣和親緣關係出發，儒家先肯定親其親、尊其尊，繼而提出了「人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養」(《禮記－禮運》)的「天下為公」思想。

墨家則提出愛無差別等級的「兼相愛」思想：

諸侯相愛，則不野戰；

家主相愛，則不相篡；

人與人相愛，則不相賊；

君臣相愛，則惠忠；

父子相愛，則慈孝；

兄弟相愛，則和調。

天下人皆相愛，強不執弱，眾不劫寡，富不辱貧。

(《墨子 - 兼愛》)

[6 March 16:32] 黃堅強: 關於道人處世，先看下面經文，再組織一條理路。

第 81 章

既以爲人，己愈有；既以與人，己愈多。

天之道，利而不害；聖人之道，爲而不爭。

第 67 章

我有三寶，持而保之：一曰慈，二曰儉，三曰不敢爲天下先。夫慈故能勇；儉故能廣；不敢爲天下先，故能成器長。今舍慈且勇，舍儉且廣，舍其後且先，死矣。夫慈，以戰則勝，以守則固。天將救之，以慈衛之。

第 64 章

是以聖人欲不欲，不貴難得之貨；學不學，復衆人之所過。

以輔萬物之自然，而不敢爲。

第 25 章

人法地，地法天，天法道，道法自然。

第 37 章：

道常無爲而無不爲。侯王若能守之，萬物將自化。化而欲作，吾將鎮之以無名之朴。鎮之以無名之朴，夫亦將不欲。不欲以靜，天下將自正。

[6 March 17:05] 黃堅強: 第 51 章

道生之，德畜之，物形之，勢成之。

是以萬物莫不尊道而貴德。

道之尊，德之貴，夫莫之命而常自然。

故道生之，德畜之。

長之，育之，亭之，毒之，養之，復之。

生而不有，爲而不恃，長而不宰，是謂玄德。

[6 March 18:21] 黃堅強:

帖 7.1

佛家菩薩精神的一個核心思想是「無緣大慈，同體大悲」，這種人與眾生一體相連的關係，在道家思想體現在「道生育天地萬物」的關係。道人效法天道，固然無法像道一樣生育萬物，但態度上有這樣的特質：

1. 道蓄養萬物，以萬物爲一體，平等施與。道人對萬物無偏私之愛，一律平等施與。(「聖人不仁，以萬物爲芻狗。」)

2. 道人之施與，以「輔萬物之自然」為入手點，而非「有為」式的干預。

佛家「無緣大慈，同體大悲」，與 1. 十分接近。在道家的「三寶」裡，首先提到「慈」，而這種「慈愛」又不是偏私之愛，而是一體平等的慈愛。這是佛道「同」的地方。

菩薩精神首重生起「菩提心」，佛教不同門派對「菩提心」有不同的闡述，都以「四弘誓願」為核心的實踐內容。至於道家式的實踐就有很大的不同。這個實踐方法，《道德經》稱為「無為/為無為」。

[6 March 19:49] 黃堅強: 人取法於天道，天道蓄養萬物的方式成為道人行慈的方式。

從第 51 章，我們看天道生化萬物的特點：

1. 「生而不有，為而不恃，長而不宰。」

道雖生發、支援和長育萬物，但不加佔有、宰制。這是消極義。

2. 「夫莫之命而常自然」

沒強令萬物如何，反而讓萬物以其自然。本質生長變化。這是積極義。

打個比方。「道」猶如雨露，降在大地。降落的地方無分山嶺還是平地，一律平等。所降之處，各種植物均霑茲養，於是山崗上的松樹依其本質生出針葉、松子；河畔的柳樹依其本性生出柳條。雨露絕不會強令松樹生柳條，柳樹生松子。《道德經》稱此為「玄德」。

道人推慈於萬物，首先不可帶「佔有、宰制」之心，更不可造成「干擾」的效果。而積極的做法是按照/循事物那「自然的本質」去加以襄助、扶育。

在這點上，第 64 章提出一個重要的實踐原則：「輔萬物之自然而不敢為」。

如果說「佛家式的菩薩精神」，其實踐乃建基於「自度」與「度他」的區分，「捨離」與「入世」的區分；「道家式的菩薩精神」，其實踐乃建基於「有為」與「無為」的區分，

[6 March 21:13] 黃堅強: 明天 討論「有為」與「無為」的分別。

[6 March 21:14] 黃堅強: 「無為」，是一個經常被誤解的詞彙。

[6 March 21:15] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 道家人物崇尚自然、無為。一般情況下，注重自身的修煉（自渡）；非到萬不得已時（如天下大亂，即自然失衡時），才會出手撥亂反正。但當一切回歸自然時，就會功成、事遂、身退。似乎跟佛家菩薩的入世、有為有很大的分別。黃博士同意嗎？

[6 March 21:18] 李玉權: 請問黃博士: 佛家菩薩時刻皆以「度他」為己任，這是否屬於「有為」？

[6 March 21:20] [+852 6770 9949](tel:+85267709949): 謝謝

第 67 章

我有三寶，持而保之：一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。夫慈故能勇；儉故能廣；不敢為天下先，故能成器長。今舍慈且勇，舍儉且廣，舍其後且先，死矣。夫慈，以戰則勝，以守則固。天將救之，以慈衛之。

↑為何慈會發展成勇？這章與其他幾章好像不太一樣。

[6 March 21:22] 黃堅強: 十分好的問題。

這是個很準確的觀察，尤其是中國歷史上的高道多出現在天下大亂之時，為什麼？

這和道家性格有關，而且跟「菩薩精神」在性格作風上很不同。

[6 March 21:30] 黃堅強: 這是個很有意思的問題。當佛道經過比較之後，我們不妨去問一些 cross-over 的問題，譬如 Basial 這個問題。又或可以問：道人也會發「菩提心」嗎？也有「入世」和「出世」的區別嗎？等等。這種問法，是一種 think out of box 的問法，會強化自家的理解。

明天分析了「有為」與「無為」，再回答你這個很有意思的問題

[6 March 22:00] 黃堅強: 《道德經》這段提及「三寶」主要是談軍事與衛國，但又不限於軍事與衛國。

人有大我、小我都可有勇。小我之勇為寡頭之勇，其人如何勇武，遇到生命受威脅，其人也會退縮；由大我而來的勇，則無懼生命威脅。由慈愛發展而來的勇屬於後一種。

要培訓士兵之勇，要有慈/愛國 作為根本，「舍慈且勇」不過是寡頭之勇，無以衛國。

[6 March 22:07] [+852 6082 8524](#): sir, 想問下：

撥亂反正 屬於有為定無為？

[6 March 22:21] [+852 6770 9949](#): 但這與無為有什麼關係？這篇反而似儒家的說法。所以覺得與其他篇不同。

[6 March 22:25] 黃堅強: 明天一併回答

[6 March 22:29] 李玉權: 子曰：「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」(論語·衛靈公)

孔子的「殺身成仁」與老子的「慈故能勇」均是大愛與大勇的表現，儒家的「仁」和道家的「慈」似可相通，請問佛家是否有相同或類似的 cross-over 呢？

[6 March 22:33] 黃堅強: 印象中佛家較少談到「勇」，不肯定。看大家有否補充

[6 March 23:11] [+852 9482 2871](#): 說: "「道家式的菩薩精神」，其實踐乃建基於「有為」與「無為」的區分。" 當人實踐道家式的菩薩精神時，不就是用有為式思維去分辨嗎？期待明天解說「無為」

[7 March 7:30] 何灝生教授: 一切回歸自然繫乎心态。不是在自覺有我做大事完畢然後回歸自然不再做事。是順乎自然按應做就做的原則做事。沒有我的觀念已屬自然。

[7 March 7:31] 何灝生教授: 回應 brian

[7 March 7:33] 何灝生教授: 道德經找不到自度的觀念或說法。慈故能廣意味布施。六波羅蜜之一。

[7 March 7:34] [+852 9099 5351](#): 同意

[7 March 8:22] 1 林張雨琮: 大家早安！6 號至 11 號是 Stephanie 的分享，她很忙未能參與，這幾天分享會長李焯



芬的

道教的慈愛觀

道教倫理觀淺說


道家自然無為

這文章是特別配合般若行"佛道比較"

給大家了解更多道教、道家與佛家的差異，李會長的文章對大家有一定的啟發，配合黃堅強博士今期主題，令大家要深入了解更多佛道比較，謝謝會長慈悲分享。

道教的慈愛觀

日期：2017年3月7日(星期二)

大乘佛教致力於普度眾生，希望能像一輛車或大船那樣，運載更多的眾生度脫一切苦難。不少佛教徒的願景是做菩薩留在世間，助人離苦得樂，度盡一切眾生，最後自己才成佛。這種慈悲精神也影響了道教。道教正是從以道為本出發，吸取了佛、儒、墨等家思想，將「齊同慈愛」的倫理觀貫穿於人與自然，人與社會，人與人的關係之中，並作出了新的闡釋和突破。例如：道教不僅重視人的生命，還將「齊同慈愛」的精神推及至萬物。道教認為：山川草木，飛禽走獸等一切生物，雖然形態各異，氣質各別，但「非獨在我，萬物皆有之」（《西升經》），因此站在「道」的立場來看待萬物，人與萬物實無貴賤之別，基本上是平等的；故人類應「慈心於物」，善待一切生命。人類應把天比作人父，把大地比作人母。那末，人如在地上燒山破石，毀壞草木，破壞自然環境，大地就會發怒並上告於天，天就會以折人壽命以示懲罰。據此，道教戒律往往將「不殺生」列為最重要的戒條，告誡人們要「惜諸物命，慈愍不殺」、「不得殺生屠宰，割截物命」、「不得因恨殺人」、「不得好殺物命」等。《陰騭文》中還具體提出「勿登山而網禽鳥，勿臨水而毒魚蝦」等戒條，甚至要人「舉步常看蟲蟻，禁火莫燒山林」，心中常懷慈愛，認為這樣才是真正的不殺生。這種齊同慈愛、善待萬物的精神，表現了道教對自然萬物所抱有一份慈愛之心，要人不要對大自然無休止地索取和破壞。現在看來，道教的這些倡議其實是極有遠見的，也就是我們今天所強調的可持續發展原則。長期以來，人類因發展而不斷破壞生態環境，也因此而承受不少的苦果。例如人類在山區不斷伐林，破壞森林植被，造成水土流失、河道淤塞、河床高懸、水災及泥石流頻繁，經常導致巨大的災害和生命財產的損失。假如我們能踐行道教所提倡的「慈心於物」和善待一切生命，地球上就不會有今天的環境污染和生態破壞了。道教認為這其實是人類自作自受，因果報應，禍延子孫後代。《太平經》指出：

明天繼續第三次分享

[7 March 9:33] 黃堅強: 以下是《道德經》論「有為」之弊的章節：

第 57 章

「天下多忌諱，而民彌貧；朝多利器，國家滋昏；人多伎巧，奇物滋起；法令滋彰，盜賊多有。」

第 19 章

「絕聖棄智，民利百倍。絕仁棄義，民復孝慈。絕巧奪利，盜賊無有。」

第 18 章

大道廢，有仁義；智慧出，有大偽；六親不和，有孝慈；國家昏亂，有忠臣。

第 38 章：

「上德不德，是以有德；下德不失德，是以無德。上德無為而無以為；下德無為而有以為。」

.....

以下是《道德經》論「無為」

第 37 章

「道常無為而無不為。侯王若能守之，萬物將自化。化而欲作，吾將鎮之以無名之朴。鎮之以無名之朴，夫亦將不欲。不欲以靜，天下將自正。」

第 48 章

「為學日益，為道日損，損之又損，以至於無為，無為而無不為。取天下常以無事，及其有事，不足以取天下。」

第 17 章

「太上，不知有之；其次，親而譽之；其次，調之；其次，侮之。信不足焉，有不信焉。悠兮其貴言。功成，事遂，百姓皆謂：『我自然。』」

第 57 章

「我無為而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸。」

第 64 章

是以聖人欲不欲，不貴難得之貨；學不學，復衆人之所過。以輔萬物之自然，而不敢為。

[7 March 9:37] 甘耀權: 這個我是王侯聖人，一般人如何？

[7 March 9:59] 何灤生教授: 不一

[7 March 10:01] 何灤生教授: 不敢為是不自作聰明。老子主張積極為無為。否則不會說千里之行始於足下。

[7 March 10:06] [+852 6750 6666](#): 愚見：無為 = 依天地之道而為。

[7 March 10:30] [+852 9131 8686](#): 道德經第三十七章：道常無為而無不為。侯王若能守之，萬物將自化。

[7 March 10:38] [+852 9131 8686](#): 當侯王不能守之，天地失衡，便出現 Brain 所述之情況：[道家人物崇尚自然、無為。一般情況下，注重自身的修煉（自渡）；非到萬不得已時（如天下大亂，即自然失衡時），才會出手撥亂反正。但當一切回歸自然時，就會功成、事遂、身退。]

[7 March 16:27] 黃堅強: 大家的回答反映對 有為/無為 有一定認識，稍後和大家一起整理經文，然後掘深當中的意涵。

今天忙於個人事務，稍後敬答

[7 March 16:34] [+852 9099 5351](#): 佛家的「有為法」和「無為法」跟道家的「有為」與「無為」，意義上有很大的差別。是否可以請一併說明呢？ □

[7 March 19:43] 黃堅強: 第 2 章（談無為）

.....

是以聖人處無為之事，行不言之教。

萬物作焉而不辭，生而不有，為而不恃，功成而弗居。

夫唯弗居，是以不去。

[7 March 20:19] 黃堅強: 帖 7.2 有為 vs 無為

「無為」，當然不是什麼都不做。「有為」與「無為」皆「有作」(to achieve), 兩者的分別在於：

1. 出/基於什麼而作？
2. 欲作成什麼？
3. 用什麼方法去作？

以上三個問題有助分辨「有作有為」與「有作無為」的差異。

[7 March 20:47] 黃堅強: 《道德經》中，直用「無為」一詞共 10 次，直用「有為」僅 1 次，可見老子更為著重說明「無為」的意涵。那麼我們就先從「無為」入手分析。

.....
「無為」:

1. 出/基於什麼而作?

基於萬物一體，慈同萬物作。
(「輔萬物之自然」)

2. 欲作成什麼?

令輔助的對象以其自/本然的
特質生長變化。
(「我無為而民自化、自正、
自富、自樸。」)

3. 用什麼方法去作?

不採取佔有、操控、宰制的
方法。
(不有、不恃、不宰)

[7 March 21:43] [+852 5111 8677](tel:+85251118677): 請問博士，無為是否無的延伸或者作用? 而有為就係有嘅延伸/作用?

[7 March 21:44] 黃堅強: 更正:

「無為」:

1. 出/基於什麼而作?

基於萬物一體，慈同萬物而
作。
(「聖人無常心，以百姓心為
心。」)

2. 欲作成什麼?

令輔助的對象以其自/本然的
特質生長變化。
(「輔萬物之自然」/「我無為
而民自化、自正、自富、
自樸。」)

3. 用什麼方法去作?

不採取佔有、操控、宰制的
方法。
(不有、不恃、不宰)

[7 March 21:52] 黃堅強: 更準確說，「無為」延伸自「無式思維」;「有為」延伸自「有式思維」。

[7 March 22:10] 黃堅強:

如果我們以「無為」與「有為」加以對，大概可以得出「有為」的意涵。

「有為」:

1. 出/基於什麼而作？

基於個人的觀點、目的、利益
而作。

(「自見者不明；自是者不彰；
自伐者無功；自矜者不
長。」)

2. 欲作成什麼？

為主、為大、取強、為天下先
(「萬物歸焉而不為主，可名
為大。以其終不自為大，
故能成其大。」 / 「善者
果而已，不敢以取強。」)

3. 用什麼方法去作？

佔有、操控、宰制、
干預、爭。

[7 March 22:14] 黃堅強: Basial, 你可以根據上帖的分析回答你的提問嗎？

[7 March 22:15] 黃堅強: Andy, 你可以根據上帖的分析回答你的提問嗎？

[7 March 22:16] 黃堅強: Theo, 你可以根據上帖的分析回答你的提問嗎？

[7 March 22:23] 黃堅強: 「自然」是繼「有無」之後一個十分核心的概念。

明天，我們會進一步掘深「有為」、「無為」的意涵，然後再仔細分析「自然」在經文中的意思。

「自然」在《道德經》的位置和重要性，相等於「般若」在佛學中的位置和重要性。

[7 March 22:40] 李玉權: 1. 出/基於什麼而作？

菩薩「度他」並無個人目的和利益，故不屬「有為」。

2. 欲作成什麼？

菩薩「度他」並非令輔助的對象為大取強，而是希望其洞悉人間智慧，不再墮無常之苦，故不屬「有為」。

3. 用什麼方法去作？

菩薩「度他」並非採取佔有、操控、宰制的方法，故不屬「有為」。

根據以上推論，菩薩的「度他」應屬於「無為」，無為而令輔助對象自化自正、自富自樸。謝謝黃博士的提點，感恩!!

[7 March 22:51] 黃堅強: 答案變得十分明顯吧！

以上可以說出 佛道之「同」

不過，即使如此，佛道度世，最終的憑藉就很不同。這關乎第 3.問題：用什麼方法去作？

佛家用的是「般若智」；道家是「法自然」。

佛家強調「悲智雙運」。第 1.和 2.題的答案指向「慈悲」，第 3.題答案指向「智慧」。以此比較，道家同樣重視「悲智雙運」，不過所謂「智慧」，佛家和道家的演譯就很不一樣！

[7 March 22:58] [+852 6770 9949](tel:+85267709949): 第 67 章

我有三寶，持而保之：一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。夫慈故能勇；儉故能廣；不敢為天下先，故能成器長。今舍慈且勇，舍儉且廣，舍其後且先，死矣。夫慈，以戰則勝，以守則固。天將救之，以慈衛之。

↑這就是「無為」於現實情景的一個 example。就算是打仗，也不是為私利。就算管理廣大地方，都不認叻做第一。

謝謝啊！

[7 March 22:58] 李玉權: 請黃博士繼續講解佛、道兩家對「智慧」的演譯，謝謝!!

[8 March 0:12] [+852 9131 8686](tel:+85291318686): ，是否可以這樣理解：簡單而言，要認識道家必須從「自然」本義下功夫，於佛家則在「般若」二字。

[8 March 0:21] 黃堅強: 是的。不過這些核心概念在其系統內是環環相扣，沒有較簡易的概念在前面的鋪排，這些觀念就沒法說清楚。

➡更重要是，佛道思想，若要深契，必須對平日的思維方式作根本性的改變，這才是最困難的地方。

[8 March 0:26] 黃堅強: 尤其是前面提及「虛概念」，這些概念讓人有種不著邊際的感覺，好似「講咗等如無講」。

[8 March 0:34] 何灝生教授: 得而無所得。功而無所居。度而無度人之相。

[8 March 0:51] 李玉權: 無為而無不為...The Tao never does anything, yet through it all things are done.

[8 March 7:03] [+852 6082 8524](tel:+85260828524): sorry sir, 昨晚早睡了！

跟據我理解，撥亂反正是在於背後理念，若是基於以上無為三点的理念，是無為的撥亂反正！

[8 March 8:30] 1 林張雨琮: 大家早安！6 號至 11 號是 Stephanie 的分享，她很忙未能參與，這幾天分享會長李



焯芬的

道教的慈愛觀

道教倫理觀淺說

道家自然無為

這文章是特別配合般若行"佛道比較"

給大家了解更多道教、道家與佛家的差異，李會長的文章對大家有一定的啟發，配合黃堅強博士今期主題，令大家要深入了解更多佛道比較，謝謝會長慈悲分享。

道教的慈愛觀

日期：2017年3月8日（星期三）

承者在前，負者在後；承者，乃謂先人本承天心而行，小小失之；不自知，用日積久，相聚為多，令後生人無辜蒙其過謫，連傳被其災。(卷三十九)

前人積惡，後輩受禍；前人行善，後人得福；這也就是道教的善惡承負觀。它和佛教的因果報應觀頗有異曲同工之處。道教的《太上洞淵神咒經》參考了佛教的三世因果論，把善惡報應的時間分為先世、現世、和後世三種：一個人承負先人的善惡報應，是先世報；自身善惡行為在自身今世受報，是現世報；自己行為的善惡，由子孫後代來承負(例如環境污染、生態破壞、溫室效應、全球暖化等)，是後世報。道教名典《太上感應篇》開宗明義地指出：「禍福無門，惟人自招；善惡之報，如影隨形」。道教因此積極提倡行善；提倡善待自然萬物；以「齊同慈愛」的精神去善待他人，幫助他人。在日常生活中，修道者經常踐行恤老憐貧、惜孤憫寡、贈醫施藥、修橋築路、扶危救難、輕財重義、廣行方便。

歷史上，有許多修道者曾積極地將這種行善助人的精神付諸實踐。例如唐代著名的道士孫思邈，一生多次辭官不就，奔走於民間行醫救人。他認為對病人「不得問其貴賤貧富，長幼妍蚩，怨親善友，華夷愚智」，要「普同一等，皆如至親」，一視同仁地對待。在行醫生涯中，他抱着「誓願普救蒼靈之苦」的精神，不怕髒，不怕臭，不怕傳染，淡薄名利，一心一意為病人設想。他認為：只有不「護惜身命」、「一心赴救」，才稱得上「蒼生太醫」，否則就只能是「含靈巨賊」。他一反中醫界將藥方秘而不宣的傳統，將自己多年來在治病過程中積累的心得和藥方，結集成為《千金要方》與《千金翼方》兩書，並積極推廣普及，欲使家家悉解，人人得知，突顯了一個道教徒的高尚道德情懷。

明天分享：道教倫理觀淺說

[8 March 9:17] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 很好文章

[8 March 9:22] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 能不能說，無為是另一種有為。在物-勢之道中。以無為精神方式去達成“勢”。

[8 March 9:27] 黃堅強: 很好的問題。

我們可以這麼想，一個人只截取道家的「物勢之道」，而丟棄「法自然」的原則，他的處事是「有為」抑或是「無為」？

[8 March 9:35] [+852 9234 1863](tel:+85292341863): 我相信只有[法自然] 才可以 行 [無為而無不為]

對嗎？！

[8 March 10:00] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 多謝提醒。

也期待（法自然與般若的比較）

[8 March 10:00] 黃堅強: 目的 手段

-
- | | | |
|----|----|---|
| 1. | A. | C |
| 2. | A. | D |
| 3. | B. | C |
| 4. | B. | D |

A: 法自然/輔萬物之自然

B: 個人目的

C: 順物勢之道而為

D: 自見/用智巧

為無為則無不治，是指 1-4 那種情況？

[8 March 10:01] 黃堅強:目的 手段

-
- | | | |
|----|----|---|
| 1. | A. | C |
| 2. | A. | D |
| 3. | B. | C |
| 4. | B. | D |

A: 法自然/輔萬物之自然

B: 個人目的

C: 順物勢之道而為

D: 自見/用智巧

為無為則無不治，是指 1-4 那種情況？

[8 March 10:27] [+852 9423 9807](#): AC

[8 March 10:30] 黃堅強:

那麼，3.可以稱作「無為」嗎？

[8 March 10:34] [+852 9423 9807](#): 可以，如果应用的人本着（法自然）的心去做。反之則不是。

[8 March 10:35] [+852 9099 5351](#): :

菩薩發大願普渡眾生，雖然不是為自己，但始終是個人的意志，是否「個人目的」？「無緣大慈、同體大悲」又是否發自然呢？

[8 March 10:38] [+852 9131 8686](#): 又要返回对「自然」兩字的理解。

[8 March 10:44] [+852 9099 5351](#): '法'自然

[8 March 11:06] [+852 9435 9450](#): 李小龍 的道“Be water” 是

3. B, C 情況： 個人目的，手段是順物勢之道而為，屬於「有為」，是嗎？

[8 March 11:15] 黃堅強: 於《道德經》，天道於萬物是一體生化，無偏愛（故經曰：「天地不仁」。 「不仁，無偏愛之仁」）

生化由原來「混一」（道生一，一生二，二生三）的狀況發展到「三生萬物」，進入「物勢之道」的狀況。

可見，「物勢之道」其實是天道生化的一個構成部分，當中無目的/手段 之劃分。但是後人見到「物勢之道」中「無」之大用，發展出各種的「術」（如兵法），拋棄了「法自然」中「輔萬物之自然」的大道襟懷，演變成後來以術相拼、「道術將為天下裂」的局面。

[8 March 11:19] 黃堅強: 道 與 術析分為二。

平時的人談道家，談 順勢而為，僅着其術，亦不過借「物勢之道」來壯大其「有為」，失落了「道」。

[8 March 11:24] 黃堅強: 願是個人之願，重要是這個「願」所盛載的內容。

另欲問大家，一般人非佛教徒都會對朋友友善，拔之苦、與之樂，他們可以說具備了「菩薩精神」嗎？

[8 March 11:41] [+852 9099 5351](#): 先前有谷友提出的“無緣大慈、同體大悲”是“菩薩精神”的重點。菩薩對待眾生是沒有分別心的。如果只是對朋友或親人友善，就不能稱之為“菩薩精神”。

[8 March 11:44] [+852 9131 8686](#): 對象不同，一個是對相識朋友而已，仍帶分別心，另一個是對天下蒼生，無分別心，更近自然。

[8 March 11:45] 黃堅強: 同樣，只懂「物勢之道」的人，就不能算是「道人」了。

[8 March 11:52] 黃堅強: 一般人的愛是有對象的愛，對「蒼生」、「萬物」這類抽象概念不會有感覺。但是，對於菩薩、高道，這些概念都是有血有肉的。

不僅佛道如此，基督教的大愛、儒家之仁，何嘗不是？

[8 March 13:15] 甘耀權: 反問一句：文化大革命時期，毛澤東是否無為而天下的紅衛兵無所不為？

[8 March 13:20] 黃堅強: 你問題中的「無為」和「無所不為」恐怕不是《道德經》中的意思

[8 March 13:20] [+852 9301 8248](#): 有為、無為應該以是否順應天理自然去判斷。

[8 March 13:25] 甘耀權: 天地不仁 以萬物為芻狗一句又如何一個說法？

[8 March 14:03] 黃堅強: 天地無偏愛之仁

[8 March 14:04] 黃堅強: 人的愛，有對象、等差；道育天地，一體並育

[8 March 14:25] 甘耀權: 無偏又何來憎愛，人又如何法之？

[8 March 15:22] 何灤生教授: 我之前提過我的理解。道家的無為近乎佛家的無我。順道而行戒自驕自大戒自作聰明不居功不自恃就是無為。

[8 March 15:24] 何灤生教授: 佛家的平等觀和因果論也近乎道家的無偏愛的仁

[8 March 15:25] 何灤生教授: 沒有人可逃避因果

[8 March 15:25] 何灤生教授: 因此菩薩畏因

[8 March 15:27] 黃堅強: 無為 連着 法自然 來說，佛家的無我 沒有 法自然 的意涵。

戒驕自大戒自作聰明不居功不自恃 只是「無為—法自然」的消極義。

下面會進一步談「法自然」的積極意義。這個部分佛家未必有相關的內容。

[8 March 15:32] 何灤生教授: 但佛家度眾生仍說無有眾生被自己度

[8 March 15:33] 黃堅強: 拿我 因果業力 做個比較吧。

因果業力 仿如一部「宇宙計數計」，將 人的業力 按因果方程式 計算出不同的業報。對於這部「宇宙計數計」，業報無所謂好與不好，善報、惡報乃基於人的觀點。但是佛家在說明 業力方程式，還需要用「人話」解說一遍，讓人理解。

[8 March 15:36] 何灤生教授: 佛家不說法自然但說因果。人的修行要循因果法則。因果法則是天之道。

[8 March 15:38] 黃堅強: 天道生化萬物，乃以其生化定律產生作用，但作用於人，人就會用其感知的方式去理解，將「天道化育」表達成「慈」，這亦讓人法天道時容易了解天道的特質。

[8 March 15:39] 何灤生教授: 道家沒明言因果但道德經有多段談及因果的道理。

[8 March 15:40] 黃堅強: 是可以這樣看的，只是佛家說因果，道家說天道，內容明顯有差別

[8 March 15:42] 何灤生教授: 今舍慈且勇，舍儉且廣，舍其後且先，死矣

[8 March 15:50] 黃堅強: 一般人生活在「我—對象」的關係之中，當中有實體化的「自我」，有實體化的「眾生」，有「我」去幫助「眾生」。

於菩薩，每刻都是生活在「緣起」之中，做的是如何成就每個緣起的善。「我」總是緣起事相中的「我」；「眾生」總是緣起事相中的「眾生」。如果你聚焦在「事相」，有你有我有眾生；如果你聚焦在「緣起」，無人相、無眾生相。

[8 March 15:52] 黃堅強: ➡只有如實生活在每刻的緣起，「活在當下」之謂也

[8 March 15:54] 黃堅強: ➡道家的天道 沒觸及 緣起說 之精彩

[8 March 16:02] 黃堅強: 「相」沒有問題，重點是我們能否做到「於相而離相」，在「事相—緣起」中轉換焦點。

[8 March 16:05] [+852 6750 6666](tel:+85267506666): 黃博士，請問可以這樣說嗎？「道家也說因果，但其弘道主調乃天道自然，天人合一，法尚無為，故弘道之取向及形態之主動性及進取性比佛教更低，亦不以因果法為弘法之切入主打。」

[8 March 16:09] 黃堅強: 這□要區分「道家」與「道教」。

事實上，佛家之業力因果 比 道家之天道 較容易為普羅大眾所理解和接受，故後來道教也吸納了佛家之 因果報應之說。

[8 March 16:11] 黃堅強: 但作學理，兩者是有分別的

[8 March 16:21] 黃堅強: 兩家都觸及「宇宙定律」，都勸喻人以個體生命活出宇宙一體的那個生命，但提出來的那個方徑，可以有互相參考發明的地方。

[8 March 16:30] 黃堅強: ➡打岔說明。

我常用的「X—Y」，是指「X—Y」是個整體，X 和 Y 不是兩個獨立的東西，而是這個整體的有機組成部分。例如：

「事相—緣起」是指事情的兩個有機相關的面向，從這面看是「事相」，從那面看是「緣起」。

有位禪師這樣說：

不要因一朝風月而昧卻萬古常空；不要因萬古常空而不識風月。

佛家要我們看到一體的兩面。

[8 March 16:50] 何灤生教授: 我覺得佛家的論述較透徹。道家主張的修為可跟佛家的分別不大。

[8 March 17:47] [+852 6750 6666](tel:+85267506666): 黃博士：就「佛家要我們看到一體的兩面。」从《道德經》之「...同出而異名...」、「...天下皆知美之為美，斯惡已...有无相生，難易相成...」、「曲則全，枉則直...」、「萬物負陰而抱陽」等等，道家亦是說一體兩面嗎？

[8 March 18:49] 黃堅強: 是的。不要只看到「有」，要看「有一無」。

[8 March 19:36] [+852 9740 4986](tel:+85297404986): 中國書畫藝術都是有無相生的表現，很直觀

[8 March 22:56] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 黃博士：

「仁」是儒家的概念。道德經說：「大道廢，有仁義。智慧出，有大偽。六親不和，有孝慈。國家昏亂，有忠臣」以及「故失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮」等，是針對儒家思想，指出儒家提倡的仁義道德都是違反自然後的修修補補。

天地無偏愛之仁是否可以稱之為「仁」呢？

[8 March 23:06] 黃堅強: 問題應該這樣問：

道對天地無偏愛之仁，是否可以稱之為「仁」？

答：

可以不稱之為「仁」，那不過是生化的自然自發機制

[8 March 23:10] [+852 6770 9949](#): 道德經中是否用“慈”來形容？

[8 March 23:21] 黃堅強: 是的。

當人效法天道，扶育萬物而不佔有宰制，用人的角度去理解，便是「慈」的表現。

[8 March 23:30] [+852 9099 5351](#): □□□□

[8 March 23:31] 黃堅強: 帖 7.3

假若「法自然」是實踐的最高原則，除了其消極的定義外「不有、不宰」），「法自然」有那些積極的內容？

這需要從「自然」一詞說起。何謂「自然」？

[8 March 23:41] [+852 9306 9826](#): 個人意見，無必要詮釋某家某學說針對其他家及學說。例如道家並不針對儒家，其說法祇針對現象，未必顯示一個對立。如果我地以一家學說貶抑其他學說宗教，則佛道比較就會淪為佛道之爭，雅非黃博士所願，望大家慎之。

[8 March 23:48] [+852 9306 9826](#): 咁，亦墮入單有式思維，因為我地無考慮道家無講過嘅說話。

[8 March 23:52] 黃堅強: 關於《道德經》批評儒家，其實很值得討論，這狀況延續至《莊子》也是如此。然而道家的批評其實反而成全了儒家精神，並且構成後來「儒道互補」的說法。

由於這次討論焦點在佛道比較，儒道如何互補的部分就不打開了。

[8 March 23:54] [+852 9306 9826](#): 批評有建設性，吾係針對，又另一層次矣。問題我地作為受眾應有態度。

[8 March 23:54] 黃堅強: 自：不依他。

這意思包括不依付自身以外的東西，以及不受自身以外的東西干預。

然：如其本來狀況存在。

[9 March 0:05] [+852 9306 9826](#): 我個人認為道家其實在批評周禮不足之處，恰好令孔子將之提升而賦予新生命。

[9 March 7:13] 1 林張麗琮: 大家早安！6 號至 11 號是 Stephanie 的分享，她很忙未能參與，這幾天分享會長李焯



芬的

道教的慈愛觀

道教倫理觀淺說

道家自然無為

這文章是特別配合般若行"佛道比較"

給大家了解更多道教、道家與佛家的差異，李會長的文章對大家有一定的啟發，配合黃堅強博士今期主題，令大家要深入了解更多佛道比較，謝謝會長慈悲分享。

道德倫理觀淺說

日期：2017 年 3 月 9 日(星期四)

齋色園是歷史悠久的香港道教團體，其主要道場「黃大仙祠」遠近馳名、香火鼎盛。日前，齋色園主席李耀輝先生及同人捐款五百萬港元予香港大學，資助香港大學佛學研究中心衍空法師等研究及編撰一套涵蓋儒釋道三教傳統宗觀倫理觀的中學教科書，作新學制選修科目教材之用。

筆者深感這項研究及編撰工作的重要現實意義。事實上，儒釋道三教在中國經過千多年的交融後，其倫理觀相通之處甚多。本文試舉例以說明之。

眾所週知，儒家以「忠、孝、仁、義、禮、智、信」為倫理綱常，以「修身、齊家、治國、平天下」為人生踐行的階梯。道教亦一貫重視忠君孝親、愛家及國的思想。道教經文《虛皇天尊初真十戒文》中云：

仙經萬卷，忠孝為先。

蓋致身事君，勤勞主事，所以答覆庇之恩也；

修身慎行，善事父母，所以答生育之恩也；

事師如事父母，所以答教誨之恩也。

歷史上，道教的主要目標是讓人「得道成仙」，但一貫強調：得道之人也應是個道德完善之人。道教因此強調：「先修人道，再修仙道」。只有在世俗生活中先修好人道，才有可能成為一個完善的人，才有得道成仙的可能。道教所說的修人道，是要通過「為善去惡」，不斷積德，使人的內在精神世界達至神聖而高尚的境界。是故《太平經》云：「積德不止道致仙」。晉代道教大德葛洪曾解釋積德行善為：「慈心於物，恕己及人，仁逮昆蟲，樂人之吉，愍人之苦，周人之急，救人之窮」（《抱朴子 - 微旨》）。葛洪並強調：「積善事未滿，雖服仙藥，亦無益也。若不服仙藥，並行好事，雖未使得仙，亦可無卒死之禍矣。」（《抱朴子 - 對俗》），說明了人道是修仙道的基礎。這也和太虛大師所說的「未修佛道、先修人道」和「人成即佛成」的中國佛教思想十分相似。

眾所周知，佛教有「五戒十善」的修行要求。道教亦有「老君五戒」的「止持戒」，和「十善」的「作持戒」。《太上老君戒經》提出的五項基本戒規為：

一者，不得殺生

二者，不得酗酒

三者，不得口是心非

四者，不得偷盜

五者，不得淫色

並謂：「是五戒者，持身之本，持法之根。善男子，善女人，願樂善法，受持終身不犯，是為清信。」

明天繼續分享;道德倫理觀淺說

[9 March 10:32] 黃堅強: 佛家經論，自佛陀始，一直以理論式的加以表，概念定義清晰，推論嚴謹。可是道家經典在語言表達的清晰度上遠不及佛經，不是因為「道」理不夠完備，而是老子一開始就表明，他說的道，不是我們平日用語可以用來表達的，甚至說「吾不知其名，強名之曰道」。到了莊子，他更用上大量的喻言去說道，他的理由是社會人心變得沉濁，不可與他們用正經的話說道理。然而《莊子》內七篇所隱含的義理，若經疏理，卻是義理井然，環環相扣，《莊子》可說是哲學與文學的完美結合。

當然，以理論式的表達而言，道典比不上佛典。尤其在今天，原典義理嚴整，有利傳播，而道典於此稍見吃虧。

[9 March 10:42] [+852 9099 5351](tel:+852-9099-5351): 對。特別是對 C 仔而言，佛道相比之下比較容易接受佛學。

[9 March 10:59] [+852 9423 9807](tel:+852-9423-9807): 佛陀說法 49 年，講經是有對象，针对性。就不同天人所問而回答（彌陀經除外）。老子，莊子，涵蓋很大，大部分原則性。（章覺愚見）

[9 March 11:11] 黃堅強: 「自然」固然可以作為(靜態的)形容詞去使用,但根本上「自然」是一個動態的狀詞,這點經常被忽略掉。「自然」是指事物以其本來的特質生成變化,因此「自然」蘊涵「自發」。

「自然」包含如下意涵:

1. 事物處於自主的狀況,不依靠外物,也不受外物干預、干擾。
2. 在那自主的狀況,事物依其本質、以其自足的動力,自發地生成變化。

[9 March 11:14] 李玉權: 自:不依他。

這意思包括不依付自身以外的東西,以及不受自身以外的東西干預。

然:如其本來狀況存在。

請問黃博士: 道家的「自然」與佛家的「如來如去」有所分別?

[9 March 11:20] 李玉權: 同意黃博士說「自然」也包括動態,例如我們常說的「自然而然」,便是指事物均會自行發展,必然這樣。指非人力干預而自然如此。

《牟子理惑篇》:“夫吉凶之與善惡,猶善惡之乘形聲,自然而然,不得相免也。”

[9 March 11:33] 黃堅強: 先處理「有為」與「無為」的分疏,回來嘗試回答你的問題

[9 March 12:57] 甘耀權: 如來是無所從來亦無所從去

[9 March 13:01] 李玉權: 來必有「所」,如無來源之處所,怎可稱「來」呢?

[9 March 13:28] 李玉權: 《說文解字》:「如,从隨也。从女从口。」

本義是順從、跟隨。後引申為前往、去、相似或相像的意思。

[9 March 15:26] 甘耀權: 你的念頭從何而來又去了那裡?

[9 March 16:16] 李玉權: 「念」的本義是指人向自己的心說話。

「念」從「亼」(倒口)從「心」,意會口向自己的心說話,即是心念。

「念頭」是指一念的前頭,但念頭是無相的,那是否會有「念頭」?還是只有「念」呢?

此外,「念」是有生有滅的,例如「阿彌陀佛」這四個字,其實是四個念 — 「阿」、「彌」、「陀」、「佛」四個念。「阿」字生起,立即滅;「彌」,即生即滅;「陀」,即生即滅;「佛」,即生即滅。

「阿彌陀佛」四個念,四個念即生即滅,亦即是剎那生剎那滅!這只不過是很粗浮的去看,實際上「阿」這個念已經有九十個剎那,每一剎那有九百個生滅!我們真的可以知道到這個「念」的「頭」嗎?


我對佛學的認識很膚淺的,甘師兄的問題,還是請黃博士作答吧。

[9 March 16:18] 甘耀權: 這便是我說如來之意。

[9 March 16:27] 黃堅強: 稍後回答。

[9 March 16:28] 黃堅強: 第 42 章

「道生一,一生二,二生三,三生萬物。」

道生化萬物，由「道生一」始，乃至「三生萬物」，「自然」那自足、動、自發的動力一直貫穿其中，及至「三生萬物」的階段，人與萬物等各種有形有象的事物出現，這時「自然」以「有無相生一相反相成」的方式延續其生發動力。可是，這時期出現了一個變數，就是「三生萬物」以後，「人」既是「自然」生化的一個部分，但「人」卻可以其「有為」干預了「自然」的生化進程，干擾了「自然」的自發動力，製造出各種「不自然」。

「(有作而)無為」一個核心內容是「輔萬物之自然」，言下之意，萬物有機會在生化過程進入了「不自然」的狀況，這時，道人之「有作」在於對治「不自然」，將干擾自然的因素革除，令道之生化復返「自然」的狀態。假若事情處於「自然」，則道人無事可作，也不必要「露面」了。

[9 March 16:45] 黃堅強:

「為無為」，第一個「為」是動詞，乃經營的意思。「為無為」，意謂「經營自然」。自然及其自發的動力不是人製造出來的，人也不需要「自然自發」之外額外加添什麼。

➔「為無為」/「經營自然」，就是一方面「讓」「自然」維持其本然自足自發的動力去進行生成變化，另一方面是「防止」干擾、干預的出現，又或將這些力量排除掉。前半是積極義，後半是消極義。

[9 March 16:52] 黃堅強: 為什麼說「為無為則無不治」？

[9 March 17:14] 何灤生教授: 為有為是自作聰明逆天而行当然碰釘。為無為是順天而行不做乖巧的事情故無不治。

[9 March 17:15] 何灤生教授: 怎樣才是順天而行需大智慧。

[9 March 17:50] 黃堅強: 為什麼「為無為是順天而行不做乖巧的事情」就能「無不治」？

乖巧、聰明不是也能達到「治」的效果嗎？

[9 March 17:51] 黃堅強: 贊成。

關於這個「大智慧」，《道德經》有給予進一步的內容嗎？

[9 March 19:37] 甘耀權: 請舉例說明一下

[9 March 19:37] 李玉權: 乖巧、聰明不能達到「治」的效果的，如果統治者只以聰明(巧智)治國，例如周代的以「禮樂」手段來治理天下，結果反而讓百姓作偽，表面崇禮但其實內裡是追逐私利，這樣反使人民喪失內心之誠厚，人民不誠則不會互相信任而互相詐欺，如此必導致社會風氣走向澆薄，國家最終會陷於紊亂。(現代某些國家已有此危機)

所以，如果統治者不用巧智(小聰明)而回到無為，則天下便會自然而然地大治了~無為而治。

[9 March 19:50] 李玉權: 以上只是我個人理解，尚祈黃博士斧正!!

[9 March 20:06] [+852 6750 6666](#): 愚見；李師兄所言，主體甚是，惟以禮樂手段治國非周君主之錯，很可能是當時共業物勢之策。此見可參考說文解字序首段「...及神農氏結繩為治而統其事，庶業其繁，飾偽萌生。黃帝....」，故可見社會今天敗壞之風氣根萌已久。由是可更了解《道德經》對仁義之批評。

[9 March 20:09] [+852 6750 6666](#): 更正上文飾字之誤「庶業其繁，飾偽萌生。」

[9 March 20:24] 黃堅強: 都是很好的嘗試

[9 March 20:35] 黃堅強: 為什麼說「為無為則無不治」？

[9 March 20:39] 李玉權: @Hansel 師兄

[9 March 21:01] [+852 6750 6666](#): 只是抄書分享，懇請勿見笑。

[9 March 21:47] 黃堅強: 為什麼說「為無為則無不治」？

天道之自然，具有自足自發的動力，其動力不是作用於局部，而是整體整全的動力，一體並包並生的生化動力，是一種整全的大智慧。

人要做的是：

1. 「讓/輔助」自然維持其本然自足自發的動力去進行生成變化;
2. 「防止」干擾、干預的出現，又或將這些力量排除掉,

天道之自然就會以其大智慧去達至「無不治」！「無不治」靠的是天道的大智慧，不是人力。人力可為，不過是依順自然之勢而行 1. 和 2.，在此之外，皆屬「有為」。

[9 March 21:48] 黃堅強:目的 手段

-
- | | | |
|----|----|---|
| 1. | A. | C |
| 2. | A. | D |
| 3. | B. | C |
| 4. | B. | D |

A: 法自然/輔萬物之自然

B: 個人目的

C: 順物勢之道而為

D: 自見/用智巧

那麼，2. 屬於「為無為」嗎？

[9 March 22:30] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 請問老師：人是否先要有方法精確地了解自然的運作，才能 1.讓/輔助，2.防止？

人又憑什麼方法才能了解自然，繼而預計它未來的運作？

拜託了

[9 March 22:38] 黃堅強: 很好的問題

簡單的答案：

憑智慧

仔細的答案：

追尋《道德經》如何進一步說明這種智慧（這也是下面會談到的）

打岔一問：

佛家也提及「善巧」與「方便」，如果用上面 A/B/C/D 的分類，「善巧」與「方便」屬於那一類？

[9 March 22:44] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 學生佛是初學，道是門外漢。

期待老師解說道德經說的智慧。

[9 March 22:49] 黃堅強: 但是你的問題問得很好

[9 March 23:37] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 我有一個膚淺的想法，請老師不要介意。

如果智慧是答案，人憑智慧看到自然的運作，也同時知道他應該怎樣做才能讓自然去達到最佳效果。人在行為上的選擇便是相機而行，這個選擇可能是什麼都不做，或是要做些什麼，這個選擇不會為了無為而無為，而是因為這是在當前環境下的最佳選擇。這個相機而行本身是智慧的延伸，而有為或無為這些概念就不會在這相機而行中起什麼重要作用了。

上面的當然是在我不了解道德經情況下作的一種假設性的推論。請多多指教。

[9 March 23:40] 黃堅強: 「相機而行本身是智慧的延伸」

可以多說一下「機」是什麼意思？

[9 March 23:41] 黃堅強: 跟佛家的「善巧」與「方便」有關嗎？

[9 March 23:44] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 我是想指當時在發生的事情和所有其他在影響著事情發展的條件。

[9 March 23:45] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 與隨機應變有相似的地方

[9 March 23:50] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 相機而行大概是：參考了現況和其他可能影響事情未來發展的各種因素而作出行動上的決定。

[9 March 23:50] 黃堅強: 古惑仔 都有隨機應變的特質，我們會說 古惑仔 有智慧嗎？

[9 March 23:54] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 這不影響上面的推論，因為一開始是假設人有智慧，在有智慧下處理問題，處理問題是憑智慧決擇，所以是否無為已經不重要了。

[10 March 0:01] 黃堅強: 嘗試想一想有關古惑仔 的問題，這會幫助我們理清「智慧」的意涵（這裡的「智慧」不是指 般若智）。

「智慧」一詞理清，會有助我們理解佛道之所謂「實踐」是什麼意思，而你剛好提及「相機而行/隨機應變」，這似乎與「智慧」是有關係的。



所以說，你的問題問得很好

[10 March 0:03] 黃堅強: ➡菩薩精神、法自然，離不開實踐，離不開「智慧」。

[10 March 0:30] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 隨機應變，差不多人人都會，有高低手之分而已。

會隨機應變的不一定有智慧，有智慧的應該百般本事，當然包括隨機應變能力。

學生期待老師解說道德經說的智慧。

[10 March 7:19] 1 林張麗琮: 大家早安！吉祥！



6 號至 11 號分享會長李焯芬教授的

道教的慈愛觀

道教倫理觀淺說

道家自然無為

這文章是特別配合般若行"佛道比較"

給大家了解更多道教、道家與佛家的差異，李會長的文章對大家有一定的啟發，配合黃堅強博士今期主題，令大家要深入了解更多佛道比較，謝謝會長慈悲分享。

道德倫理觀淺說

日期：2017年3月10日(星期五)

一者，孝順父母

二者，忠事君師

三者，慈心萬物

四者，忍性容非

五者，諫諍蠲惡

六者，損己救窮

七者，放生養物，種諸果林

八者，道邊舍井，種樹立橋

九者，為人興利除害

十者，讀三寶(道、經、師) 經律，恆奉香花供養之具

道教認為，常行五戒十善，天人善神庇佑，可以延年益壽，永滅災殃。

道教著名經典《太上感應篇》是對中國社會影響極大的勸善書。它以開篇十六字「禍福無門，惟人自召；善惡之報，如影隨形」為綱，闡發了人如要想長生多福就必須行善積德的思想，要求信眾「諸惡莫作，眾善奉行」。它對善行的舉例包括：

不履邪徑，不欺暗室；積德累功，慈心於物；
忠孝友悌，正己化人；矜孤恤寡，敬老懷功；
昆蟲草木，猶不可傷。宜憫人之凶，樂人之善；
濟人之急，救人之危。見人之得，如己之得；
見人之失，如己之失。不彰人短，不炫己長。
遏惡揚善，推多取少。受辱不怨，受寵若驚。
施恩不求報，與人不追悔。

道教的另一本著名的勸善書是《關帝覺世真經》(簡稱《覺世經》)。它提倡如下的日常踐行：

敬天地，禮神明；奉祖先，孝雙親；
守王法，重師尊；愛兄弟，信朋友；
睦宗族，和鄉鄰；別夫婦，教子孫。

《覺世經》建議信眾「隱惡揚善，利物救民；回心向道，改過自新」，以達到「惡念不存」的境界。

《覺世經》還要求信眾積極參與社會公益事業，如恤孤憐貧、矜寡技困、贈醫施藥、修橋築路、救人急難等。只有誠心行善，才能「加福增壽，添子益孫，災消病減，禍患不侵，人物咸寧，吉星照臨」。反之，如果心存惡念，不行善事，必將作惡禍臨，近報在身，遠報在子孫，神明鑒察，毫髮不紊。

為了「勸善止惡」，道教鼓勵教眾採用一種自記善惡功過的簿冊，稱為「功過格」。善言善行為「功」，記「功格」；例如布施財物、救濟貧苦、治病救人、修橋築路、傳授經教、條建廟宇、行齋度亡等。惡言惡行為「過」，記「過格」；例如偷盜、殺生、酗酒、誨淫、叛師等。它還要求受持之道士，每晚在臨睡之時，反省一下每天所為善惡，自記功過藉以自律，稱為「日錄」，以此作為自我約束言行，積功行善的修養方法和規範。這樣一來，「功過格」就成為修道者的不教之師，不說之友，不詔之君父，不約之法度。它亦是道教「為善」倫理觀的社會實踐，勸勉教眾仁民愛物、忠君孝親、崇信三寶。通過這些修持踐行，使人逐漸去除欲心，步入善境，達到心境清靜，與道合一的神聖之境。

明天分享;道家自然無為

[10 March 7:53] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 在博士回答前，我嘗試提出我的看法。如果随机应变，我會看变的方向及结果。當然结果是有利的结果才随机而变。但要考虑个人之利，团体之利，整个環境（包括大自然）之利。而衡量利之标准則不是長短，高低....。而是【和諧】。而我認為【和諧】也是有無相生之無。

[10 March 10:33] 黃堅強: 十分好的嘗試。

[10 March 10:40] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 謝謝你，你說得清楚，我理解不同人有不同的理想。但我們需要確認道的理想是什麼？

作為一個道的門外漢，我不清楚道的理想是怎樣的？如果可以用日常用語給我說清楚就非常感謝，希望能少用佛道名相來解說，我才有能力嘗試去了解道的皮毛。



[10 March 10:50] 黃堅強:

「佛法在世間，不離世間覺。」


更高深的佛理，都應該有 "世間覺" 與之對應，作為下手處；就如道家思想，無論多麼玄遠，都應該為切近的生活帶來參考作用。這樣，佛道之理論與實踐方能扣連而活化起來。你的提問，正好刺激我們去思考如何給理論注入 "世間覺"。


[10 March 11:46] 李玉權: 我個人覺得「道」是很簡單的，並沒什麼高深學問。「道」就是萬物的本源，自然而然的規律，就像儒家所說的「天命」。《中庸》:“天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教。道也者，不可須臾離也；可離，非道也。”

「道」在天，稱為天道。春夏秋冬、日月運行，均本著自然之道而循規律而行，不會有善惡之別。例如某地存在

惡人，日月便不照耀該地，雨露便不降臨該地嗎？當然更不會有西方宗教所說的“天火焚城”。

「道」在人世間稱為「人道」，是人世自然而然的規律。例如疼愛子女、夫妻相愛、孝順父母等均是自然的。虎毒

也不吃子，可說是「虎道」吧!

總之，「道」就在我們身邊，時刻都和我們一起，只是我們自己不覺察罷了。

[10 March 12:00] 黃堅強: 同意道是很簡單的。同意有兩個意思：


第一，道一直作用在生活最切近的地方，如李君說，就在我們身邊，時刻都和我們一起，只是我們自己不覺察罷了。
第二，道不喜繁雜，比之有為的做作，道簡單多了。

同時，道也可以很玄遠，也有兩個意思：

第一，在「相反相成」的生化機制，有些部分不是人可測知。
第二，在「有生於無」（「三生萬物」的臨界點）這一塊，人只能瞻望天道之玄妙。

[10 March 12:01] [+852 9422 8226](tel:+85294228226): 我真的胡塗，請老師確認：這平台現時的主題是否在討論佛家和道家的思想與實踐？

[10 March 12:03] 黃堅強: 是的。

紙鳶偶然放遠了，但綫轆仍然在手，不用擔心。


[10 March 12:03] 黃堅強: 那麼，讓我先處理一下這個 "世間覺"——「實踐智慧」。這個詞其實是 希臘哲學家 亞里士多德 在他的《尼各馬可倫理學》提出來的，英文稱為 *phronesis*，後來成為倫理實踐（實踐善）一個重要觀念，而這個觀念可以通用於不同的宗教實踐，具有普遍性。會嘗試用淺白的文字解說，與「菩薩行」、「法自然」的實踐並列比較，突出異同。


希望這些名相不會嚇怕大家，只是知道一些知識型的谷友喜追尋觀念的來源，故一提。

[10 March 12:06] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 對悟者而言，道可以是簡單的。但對我這個迷者而言，就非常復雜、神秘。例如，道如何生一呢？

[10 March 12:36] 黃堅強: 道如何生一，已不是人的智慧所能思設，遠遠離開人的精神意識。

→我們都是「三生萬物」以後的存在，我們能認識/思設的只有「三生萬物」之內有形有象的事物，而道祖竟然說出先於「三生萬物」的狀況，甚至說出「道生一，一生二，二生三」這些階段來，甚至說出「有物混成，先天地生」


(那狀況，老子還沒生出來)

→或許我們更應該問：老子是不是人？

[10 March 13:14] 黃堅強: 亞氏 的主題是如何通過「德性實踐」達至善（這個切入點和儒家十分相似）。

1. 德性 (virtue)是一個理性的能力（或功能），這個能力人天生就，但不是一出生就成熟，需要後天培育 (cultivation)。
2. 「德性實踐」讓人達至「善」，但前提是其人自覺地要求進入「德性實踐」，成為一種自覺、持久而專注的努力，不是偶然為之。一些先天性格溫和的人也能表現出善，但不同的是，他們沒有以此為「自覺、持久而專注的努力」。
3. 「善」是一個抽象概念，「德性實踐」就是要求人在不同的情境□實踐出「善」，於是「善」的內容在每個實踐變得具體。情境會變化的，每個善的內容也會不同，但「善」的理念只會深化，不會改變。
4. *「實踐智慧」*→在適當的情況，對適當的人，表達適當的情感，做適當之事。在這「適當」之中，「善」被充分體現出來。亞氏稱此為 **Doctrine of Mean**，這是「德性實踐」中所表現出最高的智慧。



[10 March 13:27] 黃堅強:

留意：「4.實踐智慧」與「見機行事/隨機應變」是不是很相似？

[10 March 13:51] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 道祖和佛陀都是不世出的智者。問題是為什麼後無來者呢？人的智慧是否退化了呢？



[10 March 13:53] 黃堅強: □開始離題了。

[10 March 13:57] [+852 9131 8686](tel:+85291318686): 道家有有「業力」，「前世今生」等概念及用語？

[10 March 13:58] 黃堅強: 老、莊 沒有

[10 March 14:00] [+852 9131 8686](tel:+85291318686): 那是否後來道教吸收了佛家內容後也有提及？

[10 March 14:00] 黃堅強: 是的。

[10 March 14:01] [+852 9131 8686](tel:+85291318686): 可否尋得大概何時開始？

[10 March 14:03] 黃堅強: 這和討論中的主題有關嗎？

這裡集中處理 佛道思想 上的比較噢！



[10 March 14:03] [+852 9131 8686](tel:+85291318686):

[10 March 14:08] [+852 6750 6666](tel:+85267506666): 黃博士：未知「道生一」可否从物理科學一窺？請指教，亦請各位物理系大德師兄指正。由分子再向其更微層分析，現今科學已証實最終是無形的？那不就跟「大道無形」，「道生一」應合嗎？《道德經》又謂「萬物負陰而抱陽」，此太極生無極陰陽互抱而為一圓，可以說是跟原子/電子物相應嗎？

[10 March 14:10] 黃堅強: 這是很好的題目，但會偏離討論中的題目，宜另設專題討論。

[10 March 14:44] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 道家是有其治國理念的。後來的法家更利用道家思想發展出一套權術理論。但佛家則沒有提出其治國主張。

[10 March 14:46] 黃堅強: 還是回到正題：

「4.實踐智慧」與「見機行事/隨機應變」是不是同樣的東西？



[10 March 14:50] 戴少中: 最近在觀音講堂聽寬運大和尚說 (佛說字經) 應該有提到佛家的治國理念。



[10 March 14:54] 黃堅強: 值得參考。

佛道千言萬語，若沒有歸結到 實踐上，容易變成空談。但是佛道實踐又非純粹一套規則的應用，需要一種隨情境活用的特質。



[10 March 15:03] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 是否一樣，在乎一個善字。到底隨機應變目的是為善還是為惡？ ➡ 博士

古惑仔的例子

[10 March 15:14] 李玉權: 道家是否有「前世今生」等概念，其實是有的，甚至比佛家傳入中國的更早幾百年:-

《正統道藏》洞神部收錄的先秦典籍《山海經•精衛填海》記錄炎帝女兒在東海遇溺而亡，充滿怨恨的前世亡靈化身為今世的神鳥，終生向東海報復...



對不起，離題了，sorry!!

[10 March 15:22] 黃堅強: 有時候玩下 離題 都幾有趣的



[10 March 15:32] 黃堅強: 下面我們要問的是「佛家式的實踐智慧」與「道家式的實踐智慧」有何異同。

「佛家式的善」是「菩薩精神」；「道家式的善」是「法自然」。

經典總是無法將人生的處境逐一說明，只能給「實踐智慧」一種提綱挈領式的說明，這裡的比較乃嘗試通過兩家提出的綱領作對比，希望做到突出自家的綱領的特點。

[10 March 15:48] 黃堅強: 綱領越清晰，實踐越準確、到位和有力，越能體會和深化當中的理念。



[10 March 16:36] 黃堅強:

先回到「道家式的善」

前帖談及「為無為則無不治」，

人要做的是：

1. 「讓/輔助」自然維持其本然自足自發的動力去進行生成變化;

2. 「防止」干擾、干預的出現，又或將這些力量排除掉,

➡然而，實踐的關鍵點是：

如何領悟到事物之「自然」？

只有看出事物之「自然」，才知道「輔助」什麼？「防止」什麼？

[10 March 17:26] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 我們可能要分開神話、民間信仰和完整的業力、因果、輪回等哲學/宗教理論。

[10 March 17:39] 黃堅強: 留意以下章節「樸」的意思。

第 19 章

絕聖棄智，民利百倍；絕仁棄義，民復孝慈；絕巧棄利，盜賊無有。此三者以為文不足，故令有所屬。見素抱樸，少私寡欲。

第 28 章

知其雄，守其雌，為天下 谿。為天下 谿，常德不離，復歸於嬰兒。知其白，守其辱，為天下谷。為天下谷，常德乃足，復歸於樸。樸散則為器，聖人用之，則為官長，故大制不割。

第 32 章

道常無名，樸，雖小，天下莫能臣也。侯王若能守之，萬物將自賓。天地相合，以降甘露，民莫之令而自均。始制有名，名亦既有，夫亦將知止，知止可以不殆。譬道之在天下，猶川谷之於江海。

第 37 章

道常無為而無不為，侯王若能守之，萬物將自化。化而欲作，吾將鎮之以無名之樸。（無名之樸）夫亦將無欲。不欲以靜，天下將自定。

[11 March 7:40] 1 林張麗琮: 大家早安！吉祥！



6 號至 11 號分享會長李焯芬教授的

道教的慈愛觀

道教倫理觀淺說

道家自然無為

這文章是特別配合般若行"佛道比較"

給大家了解更多道教、道家與佛家的差異，李會長的文章對大家有一定的啟發，配合黃堅強博士今期主題，令大家要深入了解更多佛道比較，謝謝會長慈悲分享。

道家自然無為

日期：2017年3月11日(星期六)

自然無為 --- 淺說道家的自然生態觀

「道法自然」、「自然無為」是道家的一個基本人生的追求。在《道德經》中，「無為」一詞共出現了十二次。在《莊子》中，「無為」一詞亦多番出現。《淮南子》說：「無為者，非謂其凝滯而不動也。」又說：「何謂無為？智者不以位為事，勇者不以位為暴，仁者不以位為患，可謂無為矣。」是故李約瑟亦認為把「無為」解為「無所作為」是不對的。他進一步闡釋「無為」的意思，就是「不做違反自然的活動」(refraining from activity contrary to Nature)。道教學者尹志華亦謂：「所謂無為，並不是消極地不行動，什麼事也不做，而是依自然而為，依循事物的內在本性和發展規律，根據客觀條件採取適宜的行動，以無為的態度去為。」他認為李約瑟的見解「的確是深刻地把握了道家、道教無為原則的真實含義」。

道家看待人與自然之間的關係，立足點正是這個「自然無為」的原則，具體可以分「順應自然」、「保護自然」、與及「與自然和諧共處」三方面去理解。

(1) 順應自然

道家主張「道法自然」，認為「道」就是事物的自然而然的狀態，就是人所應當效法和遵循的自然律規。《太平經》謂：

自然者，乃萬物之自然也。不行道，不能包裹天地，各得其所，能使高者不知危。天行道，晝夜不懈，疾於風雨，尚恐失道意，況王者乎？三光行道不懈，故着於天而照八極，失道光滅矣。

自然守道而行，萬物皆得其所矣。天守道而行，即稱神而無方。上象人君父，無所不能制化，實得道意。地守道而行，五方合中央，萬物歸焉。三光守道而行，即無所不照察。雷電守道而行，故能感動天下，乘氣而往來。四時五行守道而行，故能變化萬物，使其有常也。

《太平經》認為，自然萬物的自然而然就是「道」，自然萬物之所以能夠和諧發展，關鍵就在於「守道而行」，就在於「自然」，在於自然而然。因此，人作為自然界的存在物，同其他自然物一樣，也必須遵循自然萬物的自然而然，「守道而行」。《太平經》說：

古者聖賢，旦夕垂拱，能深思慮，未嘗敢失天心也。故能父事皇天，母事皇地，兄事日，姊事月，正天文，保五行，順四時，觀其進退，以自照正行，以深知天得失也。

《太平經》又認為人應當像對待自己的父母以及兄弟姐妹那樣對待天地萬物，按照自然規律行事。《太平經》還說：

天道有常運，不以故人也，故順之則吉昌，逆之則危亡。

這就是說，自然界有自己的規律，並不因為人而改變。相反，人必須順從天道而行事，依照天道育養萬物。具體地

說，就是要順萬物之自然。《太平經》進一步說：

天地之性，萬物各自有宜。當任其所長，所能為，所不能為者，而不可強也；萬物雖俱受陰陽之氣，比若魚不能無水，游於高山之上，及其有水，無有高下，皆能游往；大木不能無土，生於江海之中。是以古者聖人明王之授事也，五土各取其所宜，乃其物得好且善，而各暢茂，國家為富，令宗廟重味而食，天下安平，無所疾苦，惡氣休止，不行為害。如人不卜相其土地而種之，則萬物不得成竟其天年，皆懷冤結不解；因而夭終，獨上感動皇天，萬物無可收得，則國家為其貧極，食不重味，宗廟飢渴，得天下愁苦，人民更相殘賊。

《太平經》認為，人應當順應萬物之自然，「任其所長」，不可將人的主觀意志強加於自然事物。若是種植農作物，如果按照土質的特性進行種植，農作物就會「暢茂」，國家因而會富強。相反，如果不按照土質的特性進行種植，則「萬物不得成竟其天年」，導致國家極端貧窮。因此，人應該順應自然。

明天繼續分享;道家自然無為



[11 March 11:02] 黃堅強: 感謝李教授的分享

[11 March 15:36] 黃堅強: 帖 7.4

留意以下章節「樸」的意思。

第 19 章

絕聖棄智，民利百倍；絕仁棄義，民復孝慈；絕巧棄利，盜賊無有。此三者以為文不足，故令有所屬。見素抱樸，少私寡欲。

第 28 章

知其雄，守其雌，為天下 谿。為天下 谿，常德不離，復歸於嬰兒。知其白，守其辱，為天下谷。為天下谷，常德乃足，復歸於樸。樸散則為器，聖人用之，則為官長，故大制不割。

第 32 章

道常無名，樸，雖小，天下莫能臣也。侯王若能守之，萬物將自賓。天地相合，以降甘露，民莫之令而自均。始制有名，名亦既有，夫亦將知止，知止可以不殆。譬道之在天下，猶川谷之於江海。

第 37 章

道常無為而無不為，侯王若能守之，萬物將自化。化而欲作，吾將鎮之以無名之樸。（無名之樸）夫亦將無欲。不欲以靜，天下將自定。

第 38 章

上德不德，是以有德；下德不失德，是以無德。上德無為而無以為；下德無為而有以為。上仁為之而無以為；上義為之而有以為。上禮為之而莫之應，則攘臂而 扔之。故失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮，夫

禮者忠信之薄，而亂之首。前識者，道之華，而愚之始。是以大丈夫處其厚，不居其薄，處其實，不居其華。故去彼取此。



[11 March 15:40] 黃堅強:

先從第 37 章 說起

第 37 章 語譯

道永遠順任自然，然而沒有一件事不是藉著它而達成的。侯王若能持守「為無為」，萬物便會自然自發地生成變化。「化而欲作」，我就用「無名之樸」來安鎮它。用「無名之樸」，欲作者漸漸平息（將不欲）而趨於寧靜，天下亦復歸於自然之正軌。

（譯文中的「無名之樸」和「化而欲作」沒作白話語譯，一旦給語譯，就會削弱原來的意涵。例如「化而欲作」的「欲」有譯為「貪欲」，然這只會狹化原義。見下面疏析。）

「見素抱樸」

素：未經染色的絲

樸：未經雕琢的木

「無名之樸」，有解作「道之真樸」，但是這個語譯並沒有增進我們的了解。

「三生萬物」以後，人與天地萬物並生，成為天道生化的一員。道常無為而化生，可是發展到後來，人會興動「有為」（「化而欲作」）。天道「無為」如何/為什麼會發展出「有為」？

「三生萬物」以後的生化：

1. 事物由「混一」的狀況逐漸分化，以至「有形有象」出現。萬物的情狀由混一生化至初分之樸，無以名狀，這狀況便是「無名樸」。
2. 「無名樸」再下一步是「始制有名」（第 32 章），萬物興作，產生了各種名稱。此說呼應了「樸散為器」（第 28 章）。（王弼註：「始制，官長不可不立名分以定尊卑，故始制有名也。」）
3. 下面開始接入人對萬物的管理：「樸散則為器，聖人用之，則為官長，故大制不割。」（「大制不割」：完善的政治是割裂、強分界限。）
4. 可是即使「始制有名，名亦既有」，但是「名」不宜走向繁雜，必須「將知止，知止可以不殆。」為什麼？因為名稱名詞繁雜，令「道之華」逐步取代了「道之實」，捨厚取薄。（老子在此乃抨擊「禮」，故說「夫禮者，忠信之薄而亂之首也。」）

[11 March 18:34] 黃堅強:

文明繁□，始自社會由「無名樸」的狀況滑向不知自止之名相巧立，正是人「有為」而乖離「自然」的始點。於人，是「為學日益」、「智慧出」卻卒使「有大偽」；於社會，是「法令滋章」卻卒使「盜賊多有」。由此說明為什麼道家思想有種反文明的傾向，寧守「見素抱樸，少思寡欲」。

[12 March 8:47] 1 林張麗琮: 大家早安！吉祥！



分享會長李焯芬教授的

道教的慈愛觀

道教倫理觀淺說

道家自然無為

這文章是特別配合般若行"佛道比較"

給大家了解更多道教、道家與佛家的差異，李會長的文章對大家有一定的啟發，配合黃堅強博士今期主題，令大家要深入了解更多佛道比較，謝謝會長慈悲分享。

道家自然無為

日期：2017年3月12日(星期日)

(2) 保護自然

道家認為：自然萬物為天地所生養，人順天道，就應當保護自然萬物。因此，《太平經》主張：

上君子乃與天地相似，故天乃好生不傷也，故稱君稱父也。地以好養萬物，故稱良臣稱母也。人者當用心仁而愛育似於天地，故稱仁也。此三者善也，故得共治萬物，為其師長也。

夫天道惡殺而好生，蠕動之屬皆有知，無輕殺傷用之也；有可賊傷方化，須以成事，不得已，乃後用之也。故萬物芸芸，命系天，根在地，用而安之者在人。得天意者壽，失天意者亡。凡物與天地為常，人為其王，為人王長者，不可不審且詳也。

這也就是說，人應當效法天地「惡殺而好生」之道，仁愛自然萬物。《太平經》還要求人們「飲食諸谷，慎無燒山破石，延及草木，折華傷枝」，把保護自然落實到人的行為之中。《太平經》還認為，衡量一個國家貧富的標準在於物的品種的多少，其中提到：

天以凡物悉生出為富足，故上皇氣出，萬二千物具生出，名為富足；中皇物小減，不能備足萬二千物，故為小貧；下皇物復少於中皇，為大貧；無瑞應，善物不生，為極下貧。……是故古者聖王治，能致萬二千物，為上富君也；善物不足三分之二，為中富之君也；不足三分之一，為下富之君也；無有珍奇善物，為下貧君也；萬物半傷，為衰家也；悉傷，為下貧人。

這裡把貧富分為「富足」、「小貧」、「大貧」、「極下貧」四個等級，主要取決於物種的多少；「富足」為「萬二千物

具生出」。關於「萬二千物」這個概念，在《太平經》中出現多次，比如：「天地一日一夜共潤萬二千物盡使生。夜則深，晝則燥。深者，陰也；燥者，陽也。天與地日共養此萬二千物具足也。天之法，陽合精為兩陽之施，乃下入地中相從，共生萬二千物。」所謂「萬二千物」，即是指天地所生養的自然萬物，當然也包括自然界的生物在內。顯然，這種把生物物種的多少看做是衡量一個國家貧富的標準的觀念，與當今要求保護生物多樣性的訴求是相通的。

(3) 與自然和諧共處

道家的「天人合一」，包含了人與自然和諧的追求。「自然無為」，就是不要破壞自然界與及自然萬物的和諧。

《太平經》認為：太陽、太陰、中和這三氣和諧而化生天地以及人和萬物，因此在自然界中，太陽、太陰、中和這三氣缺一不可。《太平經》說：

太陰、太陽、中和三氣共為理，更相感動……故純行陽，則地不肯盡成；純行陰，則天不肯盡生。當合三統，陰陽相得，乃和在中也。古者聖人治致太平，皆求天中和之心，一氣不通，百事乖錯。

只有陰陽二氣的相互和諧產生中和之氣，並共同生養萬物，才能有自然界的「太平」。這就是「太平經」所謂「天氣悅下，地氣悅上，二氣相通，而為中和之氣，相受共養萬物，無復有害，故曰太平」。《太平經》還說：

三氣合併為太和也。太和出太平之氣。斷絕此三氣，一氣絕不達，太和不至，太平不出。陰陽者，要在中和。中和氣得，萬物滋生，人民和調，王治太平。

這裡的「太和」，即是「太陽、太陰、中和」三氣的和諧。「太平」則可以理解為三氣和諧而達到的平衡，即自然界生態系統的平衡。這也就是說，三氣的融合達到和諧就是太和，進而也就實現了生態系統的平衡，實現太平。如果三氣有所欠缺，或互不和諧，自然界生態系統就不可能達到平衡。由此可見，《太平經》非常重視自然界萬物的和諧，並視之為實現自然界生態系統乃至整個社會「太平」的必要途徑。《太平經》還認為，自然界的和諧與生態系統的平衡會直接影響到自然物的生長，其中說道：

太平氣，風雨時節，萬物生多長，又好下糞地，地為之日壯且富多，可能長生。凶年雨澤不時，地上生萬物疏少，短而不長，不能自糞，則地之為日貧薄少，無可能成生萬物。

自然界和諧，生態系統平衡，就會風調雨順，土地肥沃，就能使自然界的事物得到化生和發展；否則，自然界系統的平衡被破壞，則會出現旱澇災害，土地貧瘠，萬物稀疏衰竭。所以，「元氣不和，無形神人不來至；天氣不和，大神人不來至；地氣不和，真人不來至；四時不和，仙人不來至；五行不和，大道人不來至；陰陽不和，聖人不來至；文字言不真，大賢人不來至；萬物不和得，凡民亂，財貨少，奴婢逃亡，凡事失其職。」自然界中的和諧被破壞了，人就得不到神明的相助，就會導致天下大亂。因此，人們應當遵循與自然和諧的原則。《太平經》明確指出：

太陰、太陽、中和三氣共為理，更相感動，人為樞機，故當深知了。皆知重其命，養其軀，即知尊其上，愛其下，樂生惡死，三氣以悅喜，共為太和，乃應並出也。

自然界中太陰、太陽、中和這三氣和諧，人又能夠遵循與自然和諧的原則，這樣就能達到「太和」，出現天下太平。

道家的「道法自然」強調在人與自然天地之間，要順應天地自然，要保護天地自然，與天地自然和諧共處。這些觀念與現代生態學頗有共通之處，可謂歷久而常青。

圓滿。

[12 March 9:39] 黃堅強: 更正：

3. 下面開始接入人對萬物的管理：...「故大制不割。」（「大制不割」：完善的政治*不是割裂、不强分界限。）*



[12 March 9:44] 黃堅強:

如果我們循老子的思維去思考，我們會問：

我們身處的現代社會，法律體系森嚴，但是令人更願意守法嗎？考試重重，能教出好學生嗎？

加大社會醫療保障，人民變得更健康？

[12 March 16:32] 黃堅強: 老子所言「自然」乃普遍存在於萬事萬物的狀況之中，不特指「大自然」。我們可以這樣問，教育之「自然」是怎樣施行的？

假如「求知欲」是人自然自發的東西，而且因學生的材質而異。教育制度若非以「輔/順任」這種自然而因材施教，而以一律化的評核與競爭為主導，我們可以說，這種教育已偏離「自然」較遠。

[12 March 16:44] 黃堅強: 於個人修行，老子給人的啓示，首先一點是，生活回復簡單。生活越接近「無名樸」的狀況，生活得越自然。在西方，很早就興趣簡約主義、回歸大自然的生活方式💎💎減少消費與競爭。日本人近年更推動「斷捨離」這個生活理念，跟道家十分相應。

[12 March 17:00] 黃堅強: 「始制有名，名亦既有」而不知止，下來的現象就是人的存在不自覺地走向「不自然」，這種「不自然」伴隨著各種爭競、大偽、法令滋章、為學日益等現象。這個批評為莊子所延續，成為道家一種反異化、回復生命本真的思想。

[12 March 22:25] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 黃博士問：什麼是「無名樸」？

我的答案是：

「無名樸」是道化成有形有象的事物前的一個狀態 - 未經雕琢的、無以名之。不可道、不可名，故稱「無名」。

[12 March 22:31] 黃堅強: 但確實存在的狀況。



➡「道可道，非常道」就是這個意思。

《道德經》難讀，就是在於老子要明白的，乃非日常生活中大家注察到的，故難以用日常用語表達出來。

[12 March 22:31] [+852 5111 8677](tel:+85251118677): 博士，想問

1. "無名樸"跟"有生於無"的"無"有咩關係？
2. 又跟"道生一，一生二，二生三，三生萬物"有冇關係呢？
3. 又跟"天得一以清、地得一以寧，王侯得一以天下正"的"一"有冇關係？
4. 以上所講的狀態都似乎係事物未分化之前的整全狀態，點解未分化嘅狀態有咁多個名，但又話不可名，點解呢？

[12 March 22:39] 黃堅強: 很好的問題。

先回答 4.

「不可名」是指不可用日常用語去加以描述，故老子需另創一套語言。即使是「有」、「無」這些仿如日常用語的詞彙，在《道德經》中意思是給改變了，成為 特殊用語 (technical terms)。如果「道可道，非常道」意謂「道」不

能被描述，那麼道祖豈非自打嘴巴？

[12 March 22:50] 黃堅強: 續答

事物處於未分化之前是個整全的狀況，分化以後，「始制有名」後仍是整全的，可是及後人會在那各種各樣的名稱之上製造分別，繼而製造壁壘，以此相爭，「道」自此分崩離析，離開整全的道越來越遠。老子稱此為「不道」。

對於「整全的道」從不同的角度反復說明，加以名狀，故有你在 4.提的情況。


[12 March 23:07] 黃堅強: 回答 1. &2.

「道生一、一生二、二生三」乃一種混一、未分化的狀況，統稱為「無」。
進至「三生萬物」，道出現萬物化生（未分化→分化），但未至於名目清晰的情況，尚無以名之，故稱為「無名樸」。

[12 March 23:14] 黃堅強: 見下圖

.....無→無名樸→有無相生（道生一.. （三生萬物）
..二生三）



[12 March 23:21] 黃堅強:  回答 3.

得一，是指回復道那整全整一的角度去理解和管理天下



[12 March 23:45] [+852 5111 8677](tel:+85251118677): 那麼，分化了而有整全的狀態又叫什麼？為何可以分化但整全呢？




[12 March 23:53] [+852 9306 9826](tel:+85293069826): 有以吾著衫是否為回歸自然為問，問題係反樸歸真並吾係以著吾著衫來決定，如果話係，實在係以常名名之，非無名。

[13 March 9:39] 黃堅強: 「分化」是形容道的生化由「混一」轉出具體形象的那個狀況。「分化」不等於「分裂」，具體形象出現了，仍在「道」萬物一體中蓄養著。但是人會為具體形象加上名稱，萬物興作，社會發展，名稱名謂日繁，人心「化而欲作」，據此扣發「成心」（《莊子•齊物論》的批評），構作是非，互為壁壘，令社會進入「道術將為天下裂」的狀況，這才是真正的分裂。

老子說：化而欲作，吾鎮之以無名之樸。

在日常生活，人們傾向用一方的「有為」去解決另一方「有為」做成的問題，結果一重問題解決了，又衍生另一重的問題。老子認為那都是在枝節上拿問題製造更多問題，根本處乃在「化而欲作」（道自然生化，但人開始以名稱名位興動有為），故最終解決方案在「鎮之以無名之樸」，帶返自然。



[13 March 9:54] 黃堅強: 

這□看到「有為」與「無為」的根本差別。先莫論「有為」要服務的是什麼目的，它與「無為」最大的差異，在於「無為」從整體看事情，以原來自發的動力去解決問題；「有為」乃以「局部觀點」看事情，採取的方案往往會製造預期以外的結果（unintended consequence）。

[13 March 10:03] [+852 9482 2871](#): 那麼要在動機的層面和實際操作的層面去區別「有為」與「無為」需要很大的智慧啊！

[13 March 10:54] 甘耀權: 一個偶像人物的言行衣服可以使到 fans 自發地依從仿效。在偶像而言是無為，在廣告商而言便是無所不為的有為對象了。影片中植入式廣告手法亦如是。

[13 March 11:08] 黃堅強: 這是 術 了，和 道 沒有關係。

[13 March 11:09] 黃堅強: 是的。

[13 March 11:22] 甘耀權: 本質上術是依道為用的，不是嗎？

[13 March 11:24] 黃堅強: 於道家，道術一體，術之施乃為將「不自然」帶返「自然」。後世之術，卻不一定遵道而行。

[13 March 11:40] 黃堅強: 需要理解「無為」乃以法自然為根本，法自然的前提是見到事物那自然而具足的動力在那□，予以輔助，讓其生發。於是那自發的動力就會貫穿各個部分，整合成整體，有機地持續生化。在此以外的更多的作為，都是有為。

我們不妨將這個觀點去設想「教育」、「健康」、「人生」，怎樣的「教育」，「保健」、「人生」才是「法自然」？

[13 March 11:44] 黃堅強: ➡根據道家，某種本然自足的動力已然存在，越少名相紛雜和彫飾（無名樸），越容易讓我們尋着這個根源。

[13 March 12:07] 甘耀權: 易經有用九而不為九所用這樣一個說法。如果說用道而不為道所用又如何？

[13 March 12:21] 黃堅強: 「道」不是一個對象或方法，「用道」doesn't make sense

然而《莊子》有這樣的說法：物物而不物於物。

很有意思。

[13 March 12:37] 甘耀權: 道之相為術，用術而不為術所用又如何？

[13 March 12:54] [+852 6750 6666](#): 黃博士、金師兄：讓余試用道家之詞彙這樣說「用九」，通嗎？「用九」乃指處九之物勢，而不恃勢以至知進而不知退，剛而忘柔；引王弼之言處大有之上，而不累於位。換言之，不為物勢所惑而成有為。

[13 March 14:56] 甘耀權: 原來的卦是亢龍有悔，群龍無首，吉。各自為政，各自表述，自由發揮，天下太平之義。

[13 March 15:06] [+852 6750 6666](#): 亢龍是否因過剛，故有悔？

[13 March 15:08] 甘耀權: 九五之尊是皇帝，九六便成了亢龍。

[13 March 15:09] 甘耀權: 至高無上，無以鄰比，孤家寡人，故而有悔

[13 March 15:11] [+852 6750 6666](#): 隨了過剛，亦有居而自恃，代以天德自居...由選能與賢變成剛愎自用，故有悔。

[13 March 15:13] [+852 6750 6666](#): 更正: 亦有「居功仗位」而自恃。

[13 March 15:15] 甘耀權: 反正就是騎在皇帝的頭上的便是了。

[13 March 15:31] 何灝生教授: 用道是有我。順道是無我。因此我說道家的無為近佛家的無我。

[13 March 15:33] 何灝生教授: 佛家的無為是超越世間法即超越現象世界 phenomenal world. 不再定站在一處(心有所住)看世情。

[13 March 15:35] 何灝生教授: 其實同樣要摒棄有我。(假我)回復真我。

[13 March 15:35] 何灝生教授: 回復真我亦可說是迴歸自然。

[13 March 15:41] 何灝生教授: 道說歸根復命佛說明心見性。

[13 March 15:42] 何灝生教授: 都是不假外求

[13 March 15:48] 李玉權: 甘師兄說上九爻的意思是“反正就是騎在皇帝的頭上的便是了”。我個人理解不是騎在皇帝頭上，而是皇帝處事不應去得太盡，「物勢」過了頭便會物極必返的。例如清乾隆帝表面是清代最盛世，但晚期時已因多年窮奢極侈而導致國庫空虛，種下國運衰落的始因種子。

上九爻曰：「亢龍有悔，九五爻的飛龍在天，已得時位之極，若復過於此，則極而亢矣！以時則極，以勢則窮，安得不悔？」

用九曰：「見群龍無首，吉」。

「首」者，頭也。如人人都想把自己的頭盡量的伸長，想高人一等，人人爭先恐後，則天下大亂矣！如人人能知進知退，知存知亡，洞悉不為物先的道理，則就不會想著去出頭，不強自出頭就不會因亢進而後悔，故吉。(這與老



子說「不敢為天下先」是相同的)。

[13 March 15:55] 甘耀權: 這樣的道理說不通。九六亢龍便是到位，悔是有悔，吉便是吉。要從這裡去說群龍無首的。

[13 March 16:14] [+852 6750 6666](#): 極位可能不是到位。

[13 March 16:20] 李玉權: “...九五爻飛龍在天，已得時位之極...”，請問佛家類同「物極必返」的詞彙是什麼呢？

[13 March 16:35] 甘耀權: 位置去到九六便是亢龍。不是嗎？

[13 March 16:47] [+852 6750 6666](#): 依書說：上九是亢龍，陽爻處陰位（失位也），故有悔。乾文言針對上九亦有云「盈不可久。」

[13 March 17:01] [+852 6750 6666](#): 依書之說舉例，唐玄宗便是典例，執政初期是九五，後期便是上九。

[13 March 17:12] 黃堅強: 見大家談興驟增，應幸前面的討論或許帶來了一點啟發。

只是討論之中，我一直沒有引入《易經》，理由是作為群經之首，其體系比《道德經》更龐大，且兼諸子之華。至於《易經》究竟屬道家還是儒家一脈，至今還有爭議。

本組以「佛道比較」為題，主幹上的思想尚須疏析，支節上的問題已無暇顧及，若再與易理結連，討論焦點會變得模糊，這樣不利主題討論。

大家不妨向「智度會」提議，在「佛道比較」之後，另訂一個與《周易》有關的題目，如何？

[13 March 17:13] 黃堅強: 同意

[13 March 17:29] 黃堅強: 一半同意，一半不同意。

假若之前對「真俗不二」的解讀沒錯，在「事相一緣起」中，參與世俗事相時呈現「我相」並不妨礙體驗「無我」，需要做到的是「於（我）相而離（我）相」。病不在（我）相，而在「執（相）」，故云：去病不去法。

[13 March 17:30] 李玉權: 「亢龍有悔」的根本，是說乾卦發展到上爻，已經走到了盡頭，再也沒有發展的餘地，

所以這是終結階段，好比動物臨近死亡、植物臨近乾枯。

盛時將過，難免有悔，回望前塵，難免有淚..。

不過，「乾之終」正是「坤之始」，也是一個輪迴的新開始，只要我們有智慧，人生永遠都有美好的明天。

《周易》是中華群經之首，諸子百家思想之源，如將來有專題討論《周易》與佛教思想的比較，相信很有趣，同意黃博士的建議。

[13 March 17:31] 黃堅強: 同意。

[13 March 18:04] 甘耀權: 真理只有一個，中印聖者站得多近便看得多清而矣。還要是能說的部分才能說出來！

[13 March 21:25] 黃堅強: 「三生萬物—無名樸—有無相生—相反相成—反者道之動」

明天，我們繼續談「反者道之動」。

[14 March 0:31] [+852 9306 9826](tel:+85293069826): 易經中“見”字，於當時同“現”字相通。如果將用九一爻寫成：

用九 現群龍無首 吉

可有另外會意？

[14 March 9:19] [+852 6750 6666](tel:+85267506666): 趁小息，黃博士未登講台，与文理察兄交流。據聞，現是近代字，由見演變出來，古文見亦作現用。依我漏學理解，於用九，是「現」用，但不管取「現」或「見」應該不影響用九之解讀。至



於解讀之見則坊間很廣，不好在此平台項目冗談。

[14 March 12:47] 黃堅強: 帖 8.0

道的規律性：「反者道之動」

第 2 章

天下皆知美之為美，斯惡已。皆知善之為善，斯不善已。故有無相生，難易相成，長短相形，高下相傾，音聲相和，前後相隨。

第 22 章

曲則全，枉則直，窪則盈，敝則新，少則得，多則惑。

第 36 章

將欲歛之，必固張之。將欲弱之，必固強之。將欲廢之，必固舉之。將欲奪之，必固與之。是謂微明。

第 42 章

萬物負陰而抱陽，沖氣以為和。...故物或損之而益，或益之而損。

第 58 章

禍兮福之所倚，福兮禍之所伏。

[14 March 14:12] 黃堅強: 「反」的第一義:

一切現象都是在相反對立的狀態下形成,「相反相成」的作用推動着事物變化發展。人間的價值也是對待形成的。

[14 March 14:14] 黃堅強: ➡對立的狀態經常互相轉化,運動和發展是向對立面的轉化。

[14 March 14:19] 黃堅強: 「反」的第二義:循環運動

第 25 章

有物混成, ...獨立而不改,周行而不殆,可以為天下母。吾不知其名,字之曰道,強為之名曰大。大曰逝,逝曰遠,遠曰反。...

[14 March 14:23] 黃堅強: ➡「道」廣大無邊,萬物都由此出(「大」)。萬物展現以後,周流不息地運動著(「逝」)。萬物運行,越來越離開「道」的根本(「遠」),可是最終還是要回到本根處(「反」)。一逝一反,就是「周行」。



[14 March 16:44] 黃堅強:

道家思想所見的「運動」不同於物理式的線性運動。從橫向言之,乃是「對立轉化」、「相反相成」的運動;從縱向言之,乃是「周行」(循環運動)。所謂「周行」,即「道生一、一生二、二生三、三生萬物」之循環。「三生萬物」,品物繁衍,由壯而老,最後「歸根復命」,然後新一輪的「生」與「化」又出現,循環不息。

[14 March 16:52] 黃堅強: 於「道」而言,這樣的「生化循環」一直進行中,不以人的意志為轉移。人可以做的是:

1. 日常生活作息與道同步(引伸出養生的思維);
2. 人的作為應效法天道規律。

第 2 點引伸出一種道家式的處世觀。

[14 March 23:10] 黃堅強: 明天談 道家式的處世觀。

最後回到「佛道比較」的主題:

「佛家菩薩精神實踐」與「道家法自然的實踐」比較。

[14 March 23:25] 黃堅強: 以下一段是群組內一名朋友在我們談「有無相生」的時候私訊給我,今與眾分享。

古琴含隱、顯、虛、實、有、無,所以為道家之恩物。

近期勤練琴,更對之深愛。

現代音樂重視旋律和節拍,古琴的美感來自音韻細微多變豐富多姿的發揮。甚至連貫的旋律和節拍已不重要了,只存於意念中,帶領進入「無聲之樂」的意境,那是生機蓬勃的無限空間,我之嚮往!

[14 March 23:31] 黃堅強: ➡道家思想一直是中國藝術精神的核心,處處將「虛與實」、「隱與顯」、「動與靜」這些對立的質素轉入「反者道之動」式的生機,或呈現在繪畫,或於音律之中體現出來。

[14 March 23:49] 黃堅強: <https://youtu.be/UQtTelgpc1Y>

<https://www.youtube.com/watch?v=UQtTelgpc1Y&authuser=0>

古琴曲《普庵咒》,又名《釋談章》,聽之如聆高僧尋章說法,隨弦契理。

[14 March 23:50] 黃堅強:

古琴曲:《普庵咒》賞析

古琴曲《普庵咒》，又名《普安咒》或《釋談章》，最早見於明末的《三教同聲》琴譜(公元 1592)。據明代《楊倫伯牙心法》記載：「斯曲即普庵禪師之咒語，後人以律調擬之也。」古代曾有普庵禪師，也可能是此曲的作者。根據琴譜旁的梵字母的漢字譯音來看，像是幫助學習梵文發音的曲調。全曲分：佛頭、起咒、第一回、第二回、第三回、佛尾六部分。曲調雅暢清逸，質樸平實，頗有莊嚴肅穆之感。

普庵禪師（1115~1169），為南宋偏安時期的杰出僧人，黃龍法忠禪師之法嗣，是禪宗臨濟法脈第十三代祖師。師二十七歲落發，禪定之余，閱讀《華嚴經》論，一日大悟，親契華嚴境界。爾後慕名而求訪者甚眾，師隨宜說法，普度有緣，或「書偈」，或「折草治病」，或「伐怪木」、「祈雨」、「毀淫祠」、「祛災除病」之靈驗甚多。普庵禪師精於梵文，曾以梵文拼音為咒，人稱之為《普庵咒》。因其具有「普安十方，安定叢林」的神力，逢朔望必誦於寺院。明萬歷年間（約公元 1600）株宏禪師將之編入《諸經日誦》。清道光初刻印《禪門日誦》亦有刊載。

《普庵咒》的結構嚴謹，易於記誦。流暢的音聲，規整的節奏，不但人聲誦唱動聽，也使它較易於納入曲藝器樂之中。《普庵咒》之譜於琴上非常普遍，從明朝萬歷至民初共有四十多部古琴譜集刊載。由於有些琴譜或題為《釋談章》，或題為《普庵咒》，而譜式也各有差異。大部分琴譜集的《釋談章》或《普庵咒》皆源於普庵禪師咒語，是能伴配辭咒的琴歌。在近四百年的傳習過程中，由歷代琴人或加工，或縮減，或變奏，因而演變成今日三種普庵咒琴曲：可配以辭咒誦唱的二十一段《釋談章》；可配以辭咒誦唱的十三段《普庵咒》；以及純器樂化的琴曲《普庵咒》。

《普庵咒》是由許多單音參差組合，構成一個自然的旋律，猶如天地人相互的交融，令人自然進入清淨空靈的境界，并能與普庵禪師有求必應的菩薩精神感應道交。相傳這一神咒可消災解厄，令蟲、鼠、蚊、蟻遠離，兇神惡煞走避，常予持誦可「普安十方」、「安定叢林」、「驅除蟲蟻」、「蚊蚋不生」。

佛教講經說法，以法語渡迷津。持頌咒語即真言，其聲波向外可通達佛菩薩，向內丹田發動氣脈共振可延年益壽。宇宙能源有共通頻率，聲音有共通音波，能接上這共通的頻率與音波，可發無量光，可超越時空互通訊息。無始以來，佛菩薩傳授的真言咒語，能以心印心，就在於能接通電波。這是現代人的一種解說。

純器樂化的琴曲《普庵咒》，節奏平穩，使用了較多的撮音，幫助音樂造成了古剎聞禪、莊嚴肅穆的氣氛。曲式上不同於一般琴曲，有些類似於絲竹曲中曲牌聯結的形式。結構上最突出的特點是，除首段的引起之外，每段的後半段都出現了完全相同的曲調，聽起來回環反復連綿不絕。《天琴閣琴譜》說：「其音韻暢達，節奏自然」，「令人身心俱靜，可謂平調中第一操也。」雖然沒有了念誦的咒音，但是我們聆聽之時，依然能夠感覺到一股安定的力量，曲調既祥和又莊嚴，似「朝露暗潤花瓣，曉風低拂柳梢」，令人心靜如水，有一種化戾氣為柔和的慈悲。

佛教音樂所特有的宗教氣氛，古雅、清淨、莊嚴、肅穆，曲調優美且深沈，能使人沈浸於光明祥瑞、清淨安寧、莊嚴肅穆的情感之中，收攝浮躁渙散的心神，從而引發出潛移默化的宗教體驗。誠如《醒心琴譜》所言：「其音節清靜平和，自然安穩，為靜慮滌心之妙曲。」

[15 March 0:28] 甘耀權：古琴有琴僧一派認為可以藉由琴音入道。

[15 March 10:44] 黃堅強：關於道人處世，一個經常被提到的章節是第 8 章

上善若水。水善利萬物而不爭，處眾人之所惡，故幾於道。居善地，心善淵，與善仁，言善信，政善治，事善能，動善時。夫唯不爭，故無尤。

水之德的特點是什麼？

為什麼說水德只是「幾於道」（接近道）？還欠缺了什麼？

[15 March 11:41] [+852 9740 4986](tel:+85297404986): 道家思想多主宰中國藝術的內涵，通一藝者，當有深一層的領悟



[15 March 11:43] [+852 9740 4986](tel:+85297404986): 六月份「山水道情」下集~藝術品賞將與大家分享道家藝術情懷

[15 March 17:07] 黃堅強: 劉誠廣先生多年醉心中國書畫。過去一年開辦了幾場的<中國藝術欣賞>的系列講座，用歷代名宿的作品逐一演示中國藝術精神發展與道家思想的內在關係。

記憶猶深的是 歷代書畫家受道家「見素抱樸」、「有無相生」、「萬物（有）生於無」的思想影響，極力捕捉這個生機蓬勃盎然的內容，以此入畫。



有感劉先生的鑑賞能力及其藝術造詣，令我對道家思想添上感性的了解。感謝！

[15 March 17:08] 黃堅強: 富春山居圖（局部）

用了大量留白的手法展現由近至遠，層次有致的空間感。

留白，發揮了「有無相生」之用。



[15 March 17:09] 黃堅強: □富春山居圖，是劉先生當時用上的例子。

[15 March 17:15] 黃堅強: 經劉先生啓蒙，後來才知道當代藝術的一脈發展，乃真追《道德經》說「大象無形」的意境，銳意捕捉生活中無形但無處不在的東西，如光、影、風、空間等，與西方抽象藝術互相呼應。當中佼佼者首推大家趙無極的畫作。

[15 March 17:17] 黃堅強: <https://goo.gl/images/pbdrZn>

[15 March 18:56] [+852 9740 4986](tel:+85297404986): 對老子与莊子義理的理解，配合真觀的藝術作品，當有另一番的透入

[15 March 18:58] [+852 9740 4986](tel:+85297404986): 老莊某些意理早已化入中國藝術的靈魂

[15 March 19:04] [+852 9740 4986](tel:+85297404986): 黃博士善於表達，將藝術世界抽象的東西化為日常生活可以感知的內容。

[16 March 17:11] 黃堅強: 關於道人處世，一個經常被提到的章節是第 8 章

上善若水。水善利萬物而不爭，處眾人之所惡，故幾於道。居善地，心善淵，與善仁，言善信，政善治，事善能，動善時。夫唯不爭，故無尤。

水之德的特點是什麼？

為什麼說水德只是「幾於道」（接近道）？還欠缺了什麼？

[16 March 17:21] 黃堅強: 「居善地，心善淵，與善仁，言善信，政善治，事善能，動善時。」

文中的「善」字解作「適當」，處人、處事、處時、處地都能憐，正是前帖提過的「實踐智慧」。老子將這個實踐智慧連着兩點來談：

1. 善利萬物；
2. 不爭。

為什麼？



[16 March 17:33] 黃堅強:

更正：

....

文中的「善」字解作「適當」，處人、處事、處時、處地都能*恰如其份*，正是前帖提過的「實踐智慧」。



[16 March 17:55] 黃堅強:

「善利萬物」，乃效法「道」化生和蓄養萬物。

在人的角度，事有等差、物有貴賤，可是在道之一體化育，無等差貴賤，一切都在「相反相成」中構成和諧的整體。

人為化育的一環，竟以等差貴賤而相「爭」，拿相反的東西作為對壘之憑藉，令整體走向分崩離析，破壞和諧，自是反道而為。故《道德經》經常提及「不爭」，並以「功成身退」視為「天之道」。

「水德」尚有不足，乃是為後面「為無為」作鋪墊，引入道人如何將「有作」奉獻在「輔萬物之自然」之上。



[16 March 18:01] 黃堅強:

以儒道為代表的中國文化，具有同樣的特質，就是將建設整體的和諧 與 修行扣連起來，成為修行人的重要使命之一。

[18 March 8:16] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 博士，【有為】【無為】能否如此理解。【有為】是針對有形有像事物處理方式。【無為】針對【無】狀態下事物之操作方法。

[18 March 13:25] 黃堅強: 可以這樣說，但是要釐清一下這句說話的意思：

【無為】針對【無】狀態下事物之操作方法。



[18 March 14:03] 黃堅強:

我們嘗試用管理學有 X 論和 Y 論說明吧。

X 論主張人是性惡的，因此管理上應施以嚴刑峻法，令人生畏而不敢肆惡，方能將人力導入常規生產。X 論的缺點是減滅人的工作主動性、創意，以及歸屬感。

Y 論認為人性善，通過鼓勵、獎賞，給予獨立和自由空間，人會自發地把事情做好。Y 論的缺點是防惡不足。當人存心犯惡，佔盡公司提供的好處而不事生產，Y 論則無以對治。

最好的方法自然是獎懲兼治，將 carrot 與 stick 變成一隱一顯的關係，因地因時交替施行，既能釋放人的自主性和創意，又能防止「坐享其成者」的出現。這是「相反相成」的實例。



[18 March 14:52] 黃堅強:

關於此例必須加以補充說明。

1. 前帖提及「有式思維」，其特點是其人會以一方（基於觀察而得出）的理由去蓋過另一方的理由；用一方的做事特點去打殺另一方的可能性。「有式思維」是一種彼此對立、是非對立的二元思維模式。（佛教會批評這種思維形成「對象實體化」的傾向，造成執著的現象。）

2. 由《道德經》引出另一種思考：「無式思維」。「無式思維」固然了解「有式思維」，但「無式思維」不獨看見「有」（作為「有形有象」的存在），更看出與之共存的「無」（作為「無形無象」的存在）。「有/無式思維」都看到「有」的用處，但「無式思維」同時看出「無」的用處，相比之下，「無」比「有」更能發揮大用。可見「無式思維」比起「有式思維」看事物更為立體和全面。

3. 「有無相生」發展下去便是「隱顯/虛實/動靜相生」的關係。獎懲兼治的例子說明，這刻以「獎」為「顯」，即有「懲」為「隱」以資其用；下一刻以「懲」為「顯」，即有「獎」為「隱」以資其用。

4. 若以上例言之，無論支持 X 論以反對 Y 論，又或支持 Y 論以反對 X 論，皆屬「有式思維」。「無式思維」不是要處理是非對錯，而是站高一綫，去看對立的東西背後那個「相反相成」、互為表裡的機制。最好的事情是這個平□獲得維持（輔助這個平□），而不是要跳入「有式思維」去爭長短。亦由此可見，「有式思維」難免跳入偏頗、偏蔽一途。

5. 上述 1-3 在《莊子》會加以發揮，深化「無式思維」，以至於體道。

6. 獎懲的例子雖可演示「有無相生—相反相成」，但僅屬（治）術的層級，只着「物勢之道」，不可以此為「道」的全貌。

[18 March 14:57] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 多謝博士，讓我对有無有深入一些的體會。

[18 March 15:00] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 更深刻，有無是共生，是同一事物的一體兩面。

[18 March 15:07] 黃堅強: 是的。一隱一顯，有式思維只懂看「顯」的部分，故不全面，且形成 見解上的對壘。

[18 March 17:57] 黃堅強: 前面提過「反者道之動」的橫向和縱向兩個動態。

「相反相成」屬於橫向的入手點，即將現存的事物帶入動態對立平衡之中。

縱向的入手點則不同。縱向的生化經歷「無名樸—名稱既立—有無相生」的自然進程，如何在「化而欲作」，他人

之有為開始岔出自然的軌跡的時候就「鎮之以無名樸」，那是更高的智慧，正如老子說「未兆易謀」。

[19 March 8:46] [+852 9423 9807](#): 博士，；（反者道之動）反字在道德經中有二義，相反對立，返本復初。事物橫向發展是指（相反對立），縱向發展是指（返本復初）。

我想問，（道之動）的運動方向，縱向橫向會否同時出現？

[19 March 9:34] 黃堅強: 縱橫向同步的。



[19 March 9:39] 黃堅強:

漢書：曲突徙薪

客有過主人者，見其竈直突，傍有積薪。客謂主人更為曲突，遠徙其薪；不者，且有火患。主人嘿然不應。

俄而家果失火；鄰里共救之，幸而得息。於是殺牛置酒，謝其鄰人；灼爛者在於上行，餘各以功次坐，而不錄言曲突者。

人謂主人曰：「鄉使聽客人之言，不費牛酒，終亡火患。今論功而請賓，曲突徙薪亡恩澤，焦頭爛額為上客耶？」主人迺寤而請之。

【語譯】

某人家裡來了一位客人，看見主人家裡竈上的煙囪是直立的，旁邊又堆著很多柴草。那客人便告訴主人，煙囪要改成曲折的，而且要把旁邊的柴草搬走，不然的話，將來就會發生火災（在道理上，應該會有火災發生的可能）。主人聽了默然無語，把他當作耳邊風，不理會他所說的話。

不久，主人家裡果然失火了，四面八方的鄰居都跑來滅火，幸好及時撲滅，沒有釀成大災。於是主人殺牛備酒，邀請這些鄰居們來宴會，答謝他們滅火的辛勞。那焦頭爛額的人功勞最大，請他上坐，其餘的人也照按他們功勞的大小，順序排定座位，卻沒有邀請當初建議把煙囪改成彎曲的客人。

於是有人對主人說：「當初如果聽了那位客人的話，今天也就不必破費牛酒，因為那樣做，根本不會發生火災。現在論功請客，那位對你建議改曲煙囪移走柴堆的人的恩惠，卻被忘記了，而焦頭爛額的人卻成了上賓，這是什麼道理呢？」主人聽了頓時醒悟過來，於是便邀請那位建議曲突徙薪的客人參加謝宴。

曲突徙薪：為之於未有，治之於未亂。是第一等人，有智慧的人，處理事情在未發生以前。

明者先機而作。

智者握機而行。

愚者失機而悔。

[19 March 9:49] 甘耀權: 倒果為因與反本還原如何比較？

[19 March 10:31] [+852 9011 6678](#): 人在這「有為」之世，通常是乍智乍愚，先機而作的片刻相信只是寥寥可數，漫長的一生裡多少片刻是有意義的呢？

當一個人想到他自己一生將盡，他會怖畏而顫抖嗎？

[19 March 10:33] 甘耀權：死而無憾是最高境界

[19 March 10:33] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 博士，在道德經中講（反）的例子容易明白，但講（返）的道理和意義則不易掌握。希望在（返）的意義和道理上多加闡明。



[19 March 10:37] [+852 9011 6678](tel:+85290116678): 在反省 education 之本義 ，請不要機械地聯想到教育一詞。

[19 March 10:40] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 我是一個佛道教徒，我深信，實踐菩薩精神和（法自然），到了我知道生命到盡頭也不會顫抖。

[19 March 10:42] [+852 9011 6678](tel:+85290116678): 恭喜! 然而，留下一個空間自問如何深信呢?

[19 March 11:05] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 讓我稍為整理，回答這個問題，我的深信是建基於什麼。現在簡單的說，是 60 年的生活經驗，佛陀，道祖的經文教導。

[19 March 18:02] 黃堅強：轉載上帖，聊以說明「未兆先謀」，然道人所掌握先機之玄深遠遠超出這例子所能說明的。道人謀於未兆，「微妙玄通，深不可識」，即使有作而人不知。

且看下面《道德經》第 15 章：

古之善為士者，微妙玄通，深不可識。夫唯不可識，故強為之容：豫兮若冬涉川，猶兮若畏四鄰，儼兮其若客，渙兮若冰之將釋，敦兮其若樸，曠兮其若谷，渾兮其若濁。孰能濁以靜之徐清？孰能安以久動之徐生？保此道者不欲盈，夫唯不盈，故能蔽不新成。

[19 March 18:06] 黃堅強：你是指「反者道之動」的第二義，「循環運動」嗎？



[19 March 18:06] 黃堅強：

[19 March 20:29] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 是。對掌握（返）義不清楚。

[19 March 23:57] [+852 6082 8524](tel:+85260828524): 一個年僅 20 歲的埃及青年，製作的 4 分鐘微電影 "The Other Pair" 沒有一句台詞，卻感動了世界不同文化種族的人，獲埃及盧克索 LUXOR 電影獎。

它告誡了我們：貧苦時該堅守什麼，富有時該如何處事，沒有一句說教，卻勝過無數句說教，非常感人！

<http://h5.love.tv/magazine/sharedetail.html?magazineId=3eba34e35c90408d8c81ceeff9dafedd&from=timeline&isappinstalled=0>

4 分鐘感人電影給你們分享：



“當善良遇上善良”

Award winning short film: The Other Pair is really heart touching, "If you can't complete your pair of shoes then at

least complete the other pair"

善良喚醒了愛心，與其擁有它，成為遺憾和痛苦，不如捨棄它、放棄它，成全別人的幸福！



[20 March 21:53] 黃堅強: 下面整理「反者道之動」兩義。



[20 March 21:53] 黃堅強: 「反」的第一義（橫向運動）:

一切現象都是在相對對立的狀態下形成，「相反相成」的作用推動着事物變化發展。人間的價值也是對待形成的。

- ➡對立的狀態經常互相轉化，運動和發展是向對立面的轉化。
- ➡道人應做的是將現存的事物帶入動態對立平衡之中，避免讓對立走向分裂。



[20 March 22:01] 黃堅強:

「反」的第二義（縱向運動）:

第 25 章

有物混成，...獨立而不改，周行而不殆，可以為天下母。吾不知其名，字之曰道，強為之名曰大。大曰逝，逝曰遠，遠曰反。

➡「道」廣大無邊，萬物都由此出（「大」）。萬物展現以後，周流不息地運動著（「逝」）。萬物運行，越來越離開「道」的根本（「遠」），可是最終還是要回到本根處（「反」）。一逝一反，就是「周行」。

➡道家思想所見的「運動」不同於物理式的線性運動。

➡「周行」即「循環運動」，即「道生一、一生二、二生三、三生萬物」之循環。「三生萬物」，品物繁衍，由壯而老，最後「歸根復命」，然後新一輪的「生」與「化」又出現，循環不息。

➡「三生萬物」以後的自然生化歷程：「無名樸—名稱既立—有無相生」

.....

道生一、..、三生萬物—>無名樸

——無——><——有生於無——>

.....

品物繁衍/名稱繁立—>歸根復命

——逝——>——反(返復)——>



[20 March 22:02] 黃堅強:

橫向、縱向，同步而立體之生化

[20 March 22:19] 黃堅強: 可參考《道德經》第 16 章。這章雖說道人體道的精神境界，亦兼陳萬物「歸根復命」（返復）的規律。

第 16 章

致虛極，守靜篤。萬物並作，吾以觀復。夫物芸芸，各復歸其根。歸根曰靜，是謂復命。復命曰常。知常曰明。不知常，妄作凶。知常容，容乃公，公乃全，全乃天，天乃道，道乃久。沒身不殆。



[20 March 22:50] 黃堅強:

我們不妨拿四季輪轉來說明。

1. 隆冬之時，春雖未至，然已蓄勢待發。
2. 這時的「春」乃以「無」的方式存在著。
3. 及至嫩枝抽芽，「春」以有形有象的方式開始生發（有生於無），由初春，經歷仲春，春意著於萬類，品類繁衍。
4. 及至暮春，離初春那始生於「無」日遠（「大曰逝」）
5. 到「紅消香斷」，春象復歸於「無」，是謂「歸根復命」。但不要將這個「無」等同於「消失」。在《道德經》，「無」從來不是「消失」、「不存在」的意思，而是以「無形無象的方式」而存在。可以說，暮春之後，「春」復歸於無形無象而存在著，到隆冬過後，無形無象的春意便開始蠢動了。
6. 這便是道「周行而不殆」的循環運動（「大曰逝，逝曰遠，遠曰反。」）

道生一→ 一生二→ 二生三

一→三生萬物 →歸根復命 →

道生一→...



[20 March 23:29] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 期待黃博士把這些道德經的說明結集成冊出版



[20 March 23:47] 黃堅強: 不敢當。



[20 March 23:47] [+852 6750 6666](tel:+85267506666): 當之無愧

[21 March 0:07] 黃堅強: 補充一點。

「夫物芸芸，各復歸其根。」那麼，人如何「歸根」呢？難道也要待「紅消香斷」嗎？

[21 March 8:05] [+852 9423 9807](#): 博士，我感觉你将 81 章道德经重新砌圖，砌成之后，感到更有立体感，生命力。今天再看 16 章，看道的（歸根復命）的動力。

[21 March 9:25] 何灤生教授: 歸根復命跟明心見性只是不同的說法。開悟不假外求但求於己。只要放下妄想乖巧自然歸根復命。

[21 March 10:02] [+852 9099 5351](#): 莊子的串嘴藝術（上） - 馮晞乾

http://s.nextmedia.com/apple_sub/a.php?i=20170320&sec_id=12187389&s=12187389&a=19963394

[21 March 10:02] [+852 9099 5351](#): 莊子的串嘴藝術（下） - 馮晞乾

http://s.nextmedia.com/apple_sub/a.php?i=20170321&sec_id=12187389&s=12187389&a=19964435

[21 March 14:02] [+852 6750 6666](#): 黃博士這樣的解釋无 [「無」從來不是「消失」、「不存在」的意思，而是以



「無形無象的方式」而存在。可以說，暮春之後...], 再以四季週而復始闡釋，精彩。愚某還是忍不住要反響中華文字之美妙淵博，「无」之源為「元」；元，始生也。

[21 March 14:13] 黃堅強: 人以感官參與世界，不自覺地以感官經驗所呈現的「有」為世界的真像，以「有」為「存有」的參照點。然而，根據佛道，這只是一個獨斷 (dogma)。「存有」 (Being) 為什麼要以人感官經驗所呈現的「有」為參照？難道離開人感官經驗的就「不存在」嗎？抑或「存有」具有不同的形式？

[21 March 14:33] 黃堅強: 在這裡佛道有個共通點，就是既肯定「有」的存在，同時通過「有」揭示一個更為廣闊的「存有」圖景。在佛家這個圖景便是那重重無盡的「緣起」空性，在道家這個圖景便是「有生於無—有無相生」的循環。



[21 March 14:52] 黃堅強:

在這裡佛道有個共通點，就是既肯定「有」的存在，同時通過「有」揭示一個更為廣闊的「存有」圖景。

→在佛家這個圖景便是那重重無盡的「緣起」空性。

假如人不明空性，以實有為真像，結果會造成「我執」（「人我執」和「法我執」），製造痛苦，流轉業海。

→在道家這個圖景便是「有生於無—有無相生」的返復循環。假如人不明玄理，昧理妄行，以「有為」而亂道，又或以一方理而對壘相爭，終釀成禍患。

[21 March 15:15] [+852 9423 9807](#): Hansel 多謝提供 无-元-始生。的意義參考。

[21 March 15:32] [+852 6750 6666](#): 在下只是搬字過紙，拋磚引玉。



[21 March 17:44] 黃堅強:

我用了「哲學式重構」的方法 (philosophical reconstruction)。

.....

由於傳統中國人寫經、治經，不用自覺地運用論述式語言，更多是此一時彼一刻的感悟記錄，如《論語》便是。如《道德經》的寫法，一章一節，寫法猶如箴言、格言，而且每一章節又自成特定語境。然而 81 章乃隱含「一以貫之」的思想綱領，需要後人去疏析。可是中國人的疏析工夫，要不走入訓詁一路，要不就是在疏解原文中不自覺

地值入了個人的哲思，悖離原文之語境而不察。兩者都各有毛病。

訓詁重視字詞出處、版本校勘。但是這些資料不一定幫助我們獲得確解，尤其是哲學式著作，作者會在日常沿用的文字自設新義，這些新義需循著作的語境去釐定，非訓詁版本所可為。訓詁的毛病在迷失在枝節上而失卻宏旨。

疏析的另一個毛病在自植新義。王弼注《老》、郭象注《莊》，都有這個毛病，理由是他們都帶著自己以及社會正需解決的哲學問題去讀《老》、《莊》，結果在注釋的過程中不自覺地借助原文發揮了個人的哲思，最後是王弼、郭象個人的哲學。另一種常見的毛病是疏析者大量運用了某甲經典的概念來解釋《老》、《莊》，結果是拿了《老》、《莊》來注釋某甲經典。疏析的另一個常見毛病是，在經典玄奧難明的地方用上更加玄奧難明的話去說明，對於原文的理解與掌握，那個尺度益見含糊。



[21 March 19:07] [+852 9011 6678](tel:+85290116678):

哲學難讀，正是每套哲學都有它的時代背景，每個哲學家都有他的思考深度/高度和獨特的語意場 **semantic field**，「老子」難讀。說「有」是常識，說「無」是潛藏的生機已不是張口見舌的直白，而說「存有」 **Being** 卻是非常難明。

[21 March 21:14] 黃堅強: 明白。

[21 March 22:38] 黃堅強:

哲學式重構也需要參考校勘與訓詁的研究以及前人注釋的心得，但更著重「語境」與「概念」（整體與局部）的關係，這個關係猶如砌圖遊戲，「語境」是那個整體圖像，「概念」便是那些砌圖方塊。讓語境與各個概念彼此通貫解釋，這個做法便是前述的「詮釋學循環」（**hermeneutic circle**）。

重構有一定的要求，就是盡量運用原本來的用語，若需要援用新詞，前提是在不改變原來的語境下，將原有用語蘊含但未有充分申展的意思表述出來。

[21 March 22:40] 黃堅強: 「哲學式重構」不是惟一的方法，也不是最好的方法，但是值得參考的方法。



□這裡打岔說一段讀經的方法，與大家分享。

[21 March 22:43] 黃堅強:

返回前面的問題：

人如何可「歸根復命」呢？

[21 March 23:04] 黃堅強: 第 16 章 已說明了：

「致虛極，守靜篤。」

似乎佛道都重視打坐的工夫，在佛家，由定生慧；在道家，深厚的虛靜工夫之中讓人返復本根。在人自身精神的本根中亦同時觀照萬物生化的本根，體驗常道中容養萬物，乃公乃全的特質。

老子體道，於此可見其方。

[21 March 23:23] [+852 9011 6678](tel:+85290116678): 是 □，這正是以老子解老子!

近年來聽一佛家人解經，他說一個“見地”必有一種“修行”方法相隨。在道家應是相似，老子這處，“歸根復命”是“見地”，“致虛極，守靜篤”是“修行”方法，主要的方法應是打坐。

[21 March 23:29] 黃堅強: 是的。

一部成熟的經典，本身就具備「語境—概念」通貫的特質，不假外求。

[22 March 9:25] 黃堅強: 同樣，「明心見性」源自禪宗特定的語境、脈絡，如果將「歸根復命」與「明心見性」作比較，更好的做法是先檢視一下「明心見性」在禪宗經典中的語境和脈絡。



[22 March 9:30] 黃堅強:

下面是「菩薩精神」與「法自然」的比較。

菩薩精神.	法自然
<hr/>	
1. 人與萬物	
無緣大慈.	天地與我並生
同體大悲.	萬物與我齊一
	慈同萬物
2. 實踐內容	
拔苦、與樂	輔萬物之自然
	為無為
3. 方法	
實踐智慧.	實踐智慧
(善巧/方便)	(上善若水)
4. 宗旨	
二諦中道	道法自然

[22 March 9:42] 黃堅強: 若論異同，1、3 是異，2、4 是同。



[22 March 11:35] 黃堅強:

關於《道德經》，大家還有什麼提問，請提出。

明天開始講《莊子》。

在《莊子》一書，處處找到理性與感性的光輝，兩者高度融合。中國哲學有了莊子，人生變得舉重若輕，逍遙自在。

[22 March 13:37] 何灝生教授: 我看不到一和三有明顯分別。老子同樣講□。若水一個理解是適應。懂得變通。權

巧方便就是為眾生開方便之門。佛五時說法因對象時機不同說的有所不同就是變通。

[22 March 13:39] 何灤生教授: 我指一和三佛道之間不見得有明顯分別

[22 March 13:58] 黃堅強: 是的。搞錯了。

若論異同，1、3 是同，2、4 是異。。

[22 March 17:17] [+852 9080 9698: https://mp.weixin.qq.com/s/09EalvlbU9GyEwAtt3qyvQ](https://mp.weixin.qq.com/s/09EalvlbU9GyEwAtt3qyvQ)



[22 March 17:19] [+852 9080 9698:](https://mp.weixin.qq.com/s/09EalvlbU9GyEwAtt3qyvQ) 中國學問

[22 March 17:24] [+852 9080 9698:](https://mp.weixin.qq.com/s/09EalvlbU9GyEwAtt3qyvQ) 上文中提及的中國人的感覺其實借用海德格所談的存在來進入會更為貼切。學問便不是科學式的知識，而是直接關連於生命的智慧。

[22 March 21:32] [+852 9011 6678:](https://mp.weixin.qq.com/s/09EalvlbU9GyEwAtt3qyvQ) 第 54 章“修之於身，其德乃真”一句頗堪咀嚼 希望在黃博士改談“莊子”



之前，大家有時間探討一下

[22 March 21:38] [+852 9011 6678:](https://mp.weixin.qq.com/s/09EalvlbU9GyEwAtt3qyvQ) 節錄: 辛庄师范所招收的学生，从 20 几岁到 40 几岁，很多人其实在外面已经当了很久的老师了，到了这个地方，一切归零，重新当学生，过团体生活。每天早上 5:30 起床，6 点开始站桩、练武术，7 点吃早餐，这个师范没有厨房的员工，所有的学生就是厨房的员工，这个师范也没有打扫的工人，所有师范的学生就是打扫工人。”

此文作者 薛仁明 行文語氣有點似 南懷瑾先生呢！有趣。

[22 March 23:09] 黃堅強: 這是很有趣的章節，只是不宜單章單節去解，需要與其他章節併合互參，其義才能落實。這樣開展討論，不知道大家感興趣否？



[22 March 23:37] [+852 5111 8677:](https://mp.weixin.qq.com/s/09EalvlbU9GyEwAtt3qyvQ) 甚感興趣

[23 March 0:04] 黃堅強: 那麼先看共參之原文。

第 54 章

善建者不拔，善抱者不脫，子孫以祭祀不輟。修之於身，其德乃真；修之於家，其德乃餘；修之於鄉，其德乃長；修之於邦其德乃豐；修之於天下，其德乃普。故以身觀身，以家觀家，以鄉觀鄉，以邦觀邦，以天下觀天下。吾何以知天下然哉？以此。

第 27 章

善行無轍跡，善言無瑕謫，善數不用籌策，善閉無關鍵而不可開，善結無繩約而不可解。是以聖人常善救人，故無棄人；常善救物，故無棄物。是謂襲明。故善人者，不善人之師；不善人者，善人之資。不貴其師，不愛其資，雖智大迷，是謂要妙。



[23 March 0:08] 黃堅強:

大家可以到網上查閱白話解釋，只作句意解釋夠了。

然後嘗試結合《道德經》的語境，為這兩章作義理上的定位。



[23 March 0:11] 黃堅強:

切忌將經文作一般修德之詮釋。既有儒門談修德，何用老子費唇舌？

[23 March 10:04] 黃堅強: 兩篇皆以「善」字開始，一如「上善若水」，談的自是實踐上的工夫與果效，而這個實踐當然是指「法自然」。

上面談過「自然」的進程有「橫向」和「縱向」兩面。「橫向」之「相反相成」一般較為容易效法，即使「有為之士」也不難看出「相反相成」中「無」之大用，引以為「術」。

然而，法「自然」之縱向進程而實踐，做到與道同行，就不容易，道人首先需有體道的工夫，於「致虛極、守靜篤」達到「觀復」的修為。具備這個修為，方能在實踐上觀照出「有生於無—無名樸—名稱既立—有無相生」這個「自然」進程。



[23 March 10:15] [+852 9011 6678](tel:+85290116678):

[23 March 12:17] 黃堅強: 道人無論是順應自然還是輔助自然，行事與「有為者」很不同。有為而作之事，須循方法，行有跡，言有瑕謫，善用籌策算數，善以關鍵關鎖門戶，善結繩約。可是這些有為之方難免留下漏洞，根據墨菲定律（Murphy's Law）有云：「凡是可能出錯的事必定會出錯」（Anything that can go wrong will go wrong.）。

[23 March 12:33] 黃堅強: 「法自然」的特點是，不是靠人力或有為去做好事情，而是「讓」自然的大能去完成它要完成之事，道人只是遵道而「善之」，表面上雖藉道人之「有作」，實賴「自然無為」而達成。於是，道人之「善行、善言、善數、善閉」，在配合「自然」之大能（無不治）下，產生「無轍跡、無瑕謫」等果效。

[23 March 16:05] 黃堅強: 但是，不要把「善行、善言、...」與「無轍跡、無瑕謫、...」看成一種神秘的關係。

「有為者」極目於具體事情之間「目的—手段」之間的作為，道人則着意事情生發那顯而未著之際而洞觸先機，在這□下手，順勢而為也好、撥亂反正也好，都在人們耳目直接關注以外，看起來自然「行無轍跡、言無瑕謫」。這樣，既不會捲入與人爭鋒、以力過力的人事比拼，或耀人耳目而招妒招忌。然而，這小小的作為，就能藉自然的行進，產生深厚/遠的力量和影響。這便是「善建者不拔」的意思，善建而不招或減低「拔除」建樹的力量。



[23 March 16:35] 黃堅強:

第 27 章

善行無轍跡，善言無瑕謫，善數不用籌策，善閉無關鍵而不可開，善結無繩約而不可解。是以聖人常善救人，故無棄人；常善救物，故無棄物。是謂襲明。故善人者，不善人之師；不善人者，善人之資。不貴其師，不愛其資，雖智大迷，是謂要妙。

.....

因此，道人藉自然之力而「善閉、善結」，最終達至「不可開、不可解」，關鍵不在「關鍵、繩約」之有無，而在自然那一體並生、有機並扣之力。

在人看來，人有善與不善；於道而言，萬事萬物乃有機地相扣相因，無善與不善的分別。

➡人間世雖不免於「善與不善」之劃分，且一般人會揚此抑彼；道人只知此乃生發過程的現象，重點是將「不善者」整合到「相反相成」的機制之中，產生道用。故道人善救人、救物，眼中無棄人、棄物。



[23 March 19:52] 黃堅強:

可見，比起「有為者」之「有式思維」那具像式的因果（「目的—手段」之）串連，道人所見是「有生於無—有無相生」世界，是一個立體而多元相扣、出有入無而周行返復的動態，眼光更為深遠和具有穿透力。

[23 March 19:55] 黃堅強: 更正：



可見，比起「有為者」之「有式思維」那具像式的因果（「目的—手段」式之）串連，道人所見是「有生於無—有無相生」世界，是一個立體而多元相扣、出有入無而周行返復的動態，眼光更為深遠，見地更為透徹，其作為更是「微妙玄通，深不可識」。



[24 March 9:12] 黃堅強:

下面是「菩薩精神」與「法自然」的比較。

A.	B
菩薩精神.	法自然
<hr/>	
1. 人與萬物	
無緣大慈.	天地與我並生
同體大悲.	萬物與我齊一
	慈同萬物
2. 實踐內容	
拔苦、與樂	輔萬物之自然
	為無為
3. 方法	
實踐智慧.	實踐智慧
(善巧/方便)	(上善若水)
4. 宗旨	

二諦中道 道法自然

[24 March 9:19] 黃堅強: 《道德經》若干篇章是談及 3B, 由此明白「上善若水」絕不簡單, 也了解為什麼老子說水德不過是近道, 因為「法自然」還連著很多重要的質素, 不光是「居善地, 心善淵, 與善仁, 言善信, 政善治, 事善能, 動善時」, 否則就無法將「法自然」的實踐智慧突顯出來。

[24 March 9:31] 黃堅強: 可見, 3B 是連著 4B 來說, 一個單獨的 3B 是顯不出 道家實踐的特別之處。經此介定, 3B 和 3A 就不一樣了, 因為 3A 也是關連著 4A, 「善巧」總是由「中道」而來的善巧, 純粹談「善巧、方便」, 無以突出那實踐為佛家式的實踐。

[24 March 9:38] 黃堅強: 我們可以這樣理解, 光以 A1-3 言, 無以說明佛法特點所在之處, 因為在基督教、儒家、道家等, 都會發現出雷同的特質。佛家實踐之特別 (defining characteristic), 全在 A4。

問題是: 二諦中道 是怎樣的一種實踐?

[24 March 9:50] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 我想到的答案是【無我相無人相無眾生相無壽者相修一切善法】

[24 March 9:52] [+852 5111 8677](tel:+85251118677): 真俗不二?

[24 March 9:53] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 無分別心, 行一切善法。

[24 March 10:07] [+852 6750 6666](tel:+85267506666): 黃博士: 就你巧智的比較

4. 宗旨

二諦中道 道法自然



希望可向博士請益, 就二諦之「空」與「无」作一比較論說。

[24 March 15:39] 黃堅強: 好的。

疏析了「二諦中道」, 或許讓我們更了解「空性」。回頭再來與「無」作個比較。

[24 March 19:43] 黃堅強: 「無我相無人相無眾生相無壽者相」是什麼意思?

「無分別心」是什麼意思?

[24 March 19:43] 黃堅強: 「真俗不二」是什麼意思?

[24 March 20:28] [+852 5111 8677](tel:+85251118677): 真者, 真諦。乃永恆、整全的真理, 當下即是。俗者, 俗諦, 乃短暫、分別、生滅的事相。真俗不二, 就似煩惱即 call

[24 March 20:30] [+852 5111 8677](tel:+85251118677): 菩提, 一心開二門, 看到真俗二諦同時并存

[25 March 7:46] 黃堅強: 很好的嘗試。

[25 March 10:35] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 我相, 人相, 眾生相, 壽者相 (時間) 都是緣生法, 都是不真實, 我們應該不要對緣生的現象執著而去實行一切善。(這是我的看法。)

無分別心就是不要對一切緣生法的執著。

[25 March 10:37] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 我相, 人相, 眾生相, 壽者相 (時間) 都是緣生法, 都是不真實, 我們應該不要對緣生的現象執著而去實行一切善。(這是我的看法。)

無分別心就是不要對一切緣生法的執著。

[25 March 21:17] 黃堅強: 很好的嘗試。

[25 March 21:18] 黃堅強: 二諦中道 是怎樣的一種實踐?

要給出一個全面而完整的答案，恐怕並不容易，下面提供的解答也只是一個局部性的嘗試，讓各位參考，供大家腦



震盪。


[25 March 21:32] 黃堅強: 《金剛經》:

1. 「凡所有相，皆是虛妄，若見諸相非相，即見如來。」

《六祖壇經》:

2. 「佛法在世間，不離世間覺」

1. 、2. 句是否互相矛盾？

[25 March 22:21] [+852 9011 6678](tel:+85290116678): 若是互相矛盾，即是以經攻經。高 

[25 March 22:36] [+852 5111 8677](tel:+85251118677): 不是，1 是真諦，2 是俗諦

[25 March 23:05] 黃堅強: 世間乃由色相構成的，佛法、覺悟皆離不開世間。但這邊又說「凡所有相，皆是虛妄。」在虛妄的色相世間求佛法、覺悟，似乎是自相矛盾。

處理方法，惟有回到之前的套路：回到構作經文後面的語境脈絡，再拼合起這些語句。

[25 March 23:37] 黃堅強: 「相」，這裡細分為「色相」和「名相（概念）」（或許再有進一步細分）。

菩薩精神一個很重要的構成部分是發菩提心。與菩提心相關的一個普遍提及的內容是「四弘誓願」:

眾生無邊誓願度；

煩惱無盡誓願斷；

法門無量誓願學；

佛道無上誓願成。

若「凡所有相，皆是虛妄」，這「四弘誓願」虛妄否？

《金剛經》又云：

「當生如是心，我應滅度一切眾生，滅度一切眾生已，而無有一眾生實滅度者。」

➡這又是衝著「四弘誓願」之首願而來，自成矛盾。

[25 March 23:38] 黃堅強: 問題出在哪裏？

[25 March 23:47] [+852 9306 9826](tel:+85293069826): 引用 Yohan 所舉例子，可以參考：細路女每個蘋果咬一啖，我地所見，不離世間法，媽媽所見為相。

[26 March 6:45] [+852 9306 9826](tel:+85293069826): 世間覺

[26 March 8:31] 黃堅強: 這個例子不好講解，不如借用佛陀用過的喻言「瞎子摸象」較易明白。

當瞎子 1 摸着象腳說：「象就如圓柱般。」

當瞎子 2 摸着象尾說：「象就如一根繩子。」

他們所「知」自是虛妄。

[26 March 8:55] 黃堅強: 對於瞎子 1、2 以至更多的瞎子一樣起摸象，他們所知，「凡所有相，皆是虛妄」。

猶如人未識緣生法，只憑「眼耳鼻舌身意/色聲香味觸法」得來的知見去認識真理，當中所有「相」（色相與名相）自是虛妄。

可是當瞎子回復視力，得見全象，那些「圓柱般/繩子般」的觸感固非真實之全部，但肯定不如之前那般「虛妄」。作為局部的觸感，與整體之全象，局部和整體之間產生了關連。

回復視力的那個瞎子聽到其他瞎子說「象如圓柱般/繩子般」，他自是理解他們為什麼這樣說，也會了解他們的「虛妄」所在。回復視力的那個瞎子會說：「象的腳如圓柱般；象的尾像繩子般。」他在這種語境下說「圓柱般/繩子般」便不虛妄了。

[26 March 13:38] 何灤生教授: 滅度也是一種相。亦是虛妄。一切概念都是相。

[26 March 13:39] [+852 9309 3683](#): 對不起，按錯，謹此致歉。蔡百泰鞠躬

[26 March 17:21] 黃堅強: 回復視力的瞎子明白，說「象的腳如圓柱般，尾如繩子般」不過是借用瞎子經驗裡的用詞，但比起能親視全象，遠非究竟。

雖然比起瞎子原來以為「象如圓柱般/象如繩子般」，恢復視力的說「象的腳如圓柱般，尾如繩子般」，已經提供了較為接近真象的說明，但是瞎子們又會以其「有缺陷的經驗」去「設想」，他補充越仔細，瞎子們則以為他們了解得越真切，最終以（最翔實的）「設想」代替了真象。

但是在恢復視力的與瞎子之間，可以溝通的語言，就只有瞎子們「有缺陷的經驗」之下發展出來的語言，由於這個處境的特質，決定了：

1. 恢復視力的瞎子惟有一面就着瞎子的知見，說着那共通的語言來描述全象，讓他們有所了解；
2. 同時又極說那些語言的限制，告訴他們不要以可言說而拼湊出來的東西為「真象」。

➡這個兩難的處境，也許正是佛菩薩「不壞假名而說諸法實相」的心情。可是說過「諸法實相」的地方，又再補充一句，暗示眾生不要以由名相而了解的如來（大象）來代替「如來」（真眾），這種 dilemma 令使《金剛經》出現這種特別的表達方式：

- 佛說般若波羅蜜，即非般若波羅蜜，是名般若波羅蜜。
- 如來說三十二相，即是非相，是名三十二相。
- 如來說具足色身，即非具足色身，是名具足色身。

[26 March 17:22] 黃堅強: 說似一物即不中！



[26 March 18:29] 黃堅強:

「佛說 X, 即非 X, 是名 X」

這種句式應如何理解？

[26 March 19:59] [+852 9306 9826](#): 以現代數學語言來講，X 祇係一個 **place-holder**，而非 X 本身。

[26 March 22:35] [+852 9099 5351](#): X 可以代入任何的名相，包括空、有、真諦、俗諦，甚至佛法。

佛家講求破執，甚至「佛法」亦不可執 - 「所謂佛法者，即非佛法」。

[26 March 23:05] 黃堅強: 如果明白上面「瞎子摸象」的兩難困境，應會了解《金剛經》內的這種句式，與數學公式或代數無關吧。

[26 March 23:10] 黃堅強: 說：

佛家講求破執，甚至「佛法」亦不可執 - 「所謂佛法者，即非佛法」。

不是錯。只是「破執」、「不可執」這些用語用得太習慣了，其深義反易略過。

[26 March 23:15] [+852 9306 9826](#): 當我地見到 X 時，會警覺其祇係一個 **place-holder**，但當我地捫燭敲盤，就會話之形如鑰，日之聲如鐘。

[26 March 23:19] 黃堅強: 一章一句，若獨立去解，容易望文生義。

其實工夫在於整構出一章一句背後的語境脈絡。「瞎子摸象」的兩難便是暗喻這個語境脈絡。

[27 March 8:33] [+852 9099 5351](#): 就如「瞎子摸象」所闡明的道理，我們感官所認知的或者語言、文字所表達的都是片面的、都不是事實的全部 - 都不是「實相」。即使瞎子恢復視力之後所見的大象亦只是事實的片面。因此我們要破除對感覺、觀念、知識的執著。

[27 March 9:17] 黃堅強: OK



或需整理一下對此比喻的理解

恢復視力的瞎子乃喻「佛菩薩」，而摸象的瞎子是眾求法之人。「佛菩薩」需要就着瞎子有限的感知（色相）和觀念（名相）將「真象」（「佛法」）告訴眾瞎子：「象腳如柱/象尾如繩/象頭...如...」），但是又恐怕他們用「象腳/尾/頭如...」的思想拼湊出來的那個圖象作為大象的原貌，故「佛菩薩」作了一番努力後，在結尾必須再三強調，「佛菩薩」用瞎子聽得明的話說出來關於大象的描述，其實都非象的原貌，如果要真正了解過去曾經說過關於大象的東西，瞎子須徹底檢視瞎子的感知（色相）和觀念（名相）的缺陷和有限性，這種缺陷和有限性，「佛菩薩」就用了一句話來總結：「凡所有相，皆是虛妄。」



[27 March 10:59] [+852 6770 9949](#): 謝謝，這解釋了我一直的疑問。

這個虛妄，並非指 假。

[27 March 12:48] 何灝生教授: 凡所有相皆是虛妄與是法平等一致。因此佛法跟任何其他法应以同樣态度看待。所謂 x 法即非 x 法是名 x 法。

[27 March 21:06] 黃堅強: 色相、事相，最終構成名相（觀念/概念）——人賴以思想、理解、認識、溝通的工具。佛菩薩說法，借用的也是人所能掌握的名相。這些名相之於佛菩薩絕不虛妄，因為那都是「假名」。假者，施設、權宜之意，非究竟之意。

[27 March 21:52] 黃堅強: 「象的腳如柱。」這句話於恢復視力的瞎子說來，絕不虛妄，但於眾瞎子聽來，無論他們設想得如何真實，終是虛妄，一種他們一時難以理解的虛妄。

由此可見，名相之「缺陷和有限性」，非源自名相本身，乃由於人心的作用，名相用由妄心，名相亦虛妄。因此，「文字障」還是「文字般若」，取決在心，不在文字本身。佛菩薩假名說法，與眾生極盡佛家名相以近道，同樣運用名相，就有分別。

因此，《金剛經》與其他經不同之處在於，其他經典從不同角度演說佛法內容，給出各種佛家名相，《金剛經》則回過頭來，直指假如妄心沒糾正過來，名相，包括「佛家名相」在內，終是虛妄。而最吊詭的是，阻礙人悟道的，最終可能就是佛家名相。為了堵截這個情況，《金剛經》便一棒打住：「凡所有相（包括佛家名相），皆是虛妄。」

然後由相之虛妄，談心之虛妄。

[27 March 22:11] 黃堅強: 補充了上面的語境脈絡，下面這些吊詭式的經文或許較易了解：

- 佛說般若波羅蜜，即非般若波羅蜜，是名般若波羅蜜。
- 如來說三十二相，即是非相，是名三十二相。
- 如來說具足色身，即非具足色身，是名具足色身。

我們不妨調整一下語句以幫助理解原文：

佛說般若波羅蜜/三十二相/具足色身，即非你們以「般若波羅蜜/三十二相/具足色身」這些名相所設想的那樣。假如你們了解這中間的差異，就會更好地明白我借用「般若波羅蜜/三十二相/具足色身」予以說明的那些佛法。


[28 March 9:51] 黃堅強: 下面擇錄幾句《金剛經》和<大智度論>的經文互參，乍看互相矛盾，但是我們可嘗試理解個中的脈絡。

1. 不壞假名而說諸法實相。
2. 是實相者，即是非相，是故如來說名實相。
3. 凡所有相，皆是虛妄。
4.
 - 我於阿耨多羅三藐三菩提，乃至無有少法可得。
 - 實無有法，如來得阿耨三藐三菩提。
 - 如來在然燈佛所，於法實無所得。
 - 佛於然燈佛所，無有法得阿耨三藐三菩提。


[28 March 13:37] 黃堅強: ➡問題的關鍵在於，名相之於菩薩和凡夫，產生的作用是不同的：

1. 佛菩薩以「名相」為「假名」；
2. 凡夫則以「名相」（包括佛家名相）構築他們的實有世界（以至對佛法的「設想」）。


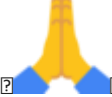



佛菩薩以「凡所有相，皆是虛妄」來破斥 2.；但是以 1. 的態度「說諸法實相」。

[28 March 13:52] 黃堅強: 

凡夫經驗「色相」、「事相」，並以「名相」統合起「名/事相」，成為各自的思想模式。思想模式因人而異，但具有共通的特點，就是凡夫運用「名相」，會不自覺地走入「實有化/特質固定化」的格套，即前帖所言的「有式思維」。

假如凡夫無法擺脫這個傾向，就會以佛法為另一種「實有化/特質固定化」的學習對象，以佛法為  所得（積累、背誦、分析佛家名相），以之為 **acquired knowledge** 。

➡在這關節點，佛菩薩便說：「實無有法/於法無所得」，消解因名相而來對佛法的妄執。

[28 March 17:34] [+852 9011 6678](tel:+85290116678): 黃博士，謝謝你的美妙解釋     

[28 March 19:50] 黃堅強: 這是我的一個嘗試，供大家參考。

[28 March 20:12] 李玉權: 同意黃博士所說的凡夫會不自覺地走入「實有化」格套，誤以佛法為“有”所得。

我個人很認同「法無定法」，南懷謹老師也說過：「弘法，能夠一句佛話也不講，一個佛字也不提，就能將這個道理教導別人，就是佛法！何必要加一個『佛』字呢？那只是外衣呀！這個外衣是可以脫掉的。」

謝謝黃博士。 

[28 March 20:48] 黃堅強: 相比於色相（物質性的屬性，如長度、顏色）、事相（事件性質），名相觀念對人的影響力最大，因為人總是通過名相去參與世界，而名相之間又會構成關係網，形成思想系統。不同的人有不同的既定的思想系統，表現為不同的人生觀、價值觀。

然而，不論人的人生觀、價值觀千差萬別，它們都有着一個共通點：都是思維將世界「實有化/對象化」的結果。這種思維的共通點，在佛家而言是為「執著」的根源；在莊子而言是為「束縛」的始點，讓人構作「成心」。

➡於此，我們又碰上佛道的一個共同關注點。

[28 March 22:34] 黃堅強: 

這口打岔加插一帖有關著名德國社會學家 哈巴瑪斯 談「知識的三個旨趣」。我傾向認為 佛道思想 乃知識中屬於「解放的旨趣」，雖然兩者都不是直接牽涉社會權力，但是佛道所言之「解放」卻具有更深刻的意涵，乃根本上從

「有式思維」的習性解放出來。



德國的批判理論學者哈伯瑪斯(Jurgen Habermas)在『知識與人類旨趣』(1971)一書中，認為個人對生活世界的認知興趣可分成三種類型：

- (1) 技術的旨趣 (technical interests)：指的是人類在勞動的領域中關注的是對生活世界作正確、客觀的觀察描述、判斷、預測和控制。人類的行動方式是工具性理性，追求的是實證主義所主張的科學的知識。
- (2) 實踐的旨趣 (practical interests)：因人對社會事實的瞭解途徑有許多是來自意義的瞭解和彼此的互動，在互動中，人們透過語言而產生溝通行動，增進彼此的瞭解並克服生活中因誤解和詮釋產生的衝突。
- (3) 解放的旨趣 (emancipatory interests)：由於生活世界的勞動和互動兩個基本要素會衍生出權力，權力產生人與人之間的支配宰制關係，因此解放的興趣指的是人類要從權力跳脫出來，避免受到僵化的制度、科層體制、意識型態的宰制，追求自主和負責。

三種認知興趣中，解放的興趣超越技術的興趣和實踐的興趣。技術的興趣會導引人們注重新科技與新科學知識的不斷學習，會側重對技職養成教育與職場的教育訓練的重視；實踐的興趣則導引人們著重理性批判、溝通行動、相互討論的學習；解放的興趣則鼓勵人們透過論證去反省任何言詞行動，與規範制度的理由、背後的權力關係，批判任何被認為理所當然的不合理教條或意識型態，使公共領域所形成的共識更趨近理想。

[29 March 0:12] 何濼生教授: 還有: 若以色見我。以音聲求我。是人行邪道。不能見如來。

[29 March 18:19] [+852 9080 9698](tel:+85290809698): *快點存起來*

疾病總覽，只要手指一點，立刻詳細解說！

<http://goo.gl/ZlrfeK>

[29 March 19:45] 1 林張兩琼: Ec Chan 下次不要再 send 錯與主題無關的文章，謝謝

[29 March 21:31] [+852 9423 9807](tel:+85294239807): 我看到「法無定法」想起四川大廟的一副對聯供品味。「世外人法無定法然後知非法也。天下事了又未了何妨以不了了之。」我最喜歡下聯。

[29 March 22:35] 黃堅強: 諸法平等。

[29 March 22:41] 黃堅強: 這又是另一個經常用上，但用慣了讓人忽略其深義的一個詞。下面或許會解釋到。

[29 March 22:47] [+852 9306 9826](tel:+85293069826): 是否法無常法，以平等心應之？

[29 March 22:48] 黃堅強:



1. 以「色相」接觸佛法，信眾會走向「類技術旨趣」的認識，以佛法為可以被客觀描述、判斷、預測。深信業力因果者因而以行善積德能得善報為基礎而信靠佛教。

2. 以「事相」接觸佛法，信眾會走向「類實踐旨趣」(註)的認識，以佛教作為皈依對象，生前死後有個依托。

3. 以「名相」接觸佛法，信眾會在宗派、義理分別上追逐越來越仔細/細部的分析與區分，著於佛法的名相系統，以為可獲取的知識對象（**acquired knowledge**），又或以為一套觀念遊戲（**play of concepts**），忘失其本來實踐的意義。

這三種方式都會讓接觸佛法的人「有所得」。「有所得」，究其原因，乃因「著相」（「有式思維」的「實有化/對象化/性質固定化」的傾向）。三種著相，以「著名相」為最難對治。佛法可以以辯論者的姿態批駁外道著相之非，那麼，佛法又如何批駁「著佛法名相」之非呢？

→這個問題，或許就是《金剛經》的 **focus of attention**，欲打開的語境所在。不同經典在於闡述佛法的不同主題，而《金剛經》則在指出我們在接觸這些主題時不自覺犯了「著相」的毛病，最終反而與佛法之究竟義失諸交臂，以及闡析「於相而離相」，讓人❖「著相」的傾向「解放」出來，用佛家的講法便是「破執」。

這或許是《金剛經》在命意上不同於其他經典的地方吧！

註：

「實踐」在哈巴瑪斯的語境中有自己的意思，為免葛藤，此不贅述。

[29 March 22:55] 黃堅強: 話是對的。

[30 March 9:18] 何灤生教授: 應無所住而生其心。就是說不論是什麼。叫得怎麼漂亮或醜陋都不要被迷惑。同樣要一貫地不執着。以最真最誠的態度視之。

[30 March 9:19] 何灤生教授: 過不了這关就算佛學認識有多深都始終踏不進殿堂。

[30 March 10:38] [+852 9301 8248](tel:+85293018248): 就這說而言，心中一股疑團，佛教追求的就是一種淡薄 **apathetic** 的人生態度，來讓自己情緒好穩定地接受一切橫逆，就叫它做“自在”或“無住”嗎？



請教諸位學識淵博資深前輩同修們

[30 March 11:40] 黃堅強: **Apathetic** 是指 冷淡、漠不關心。

這是你的意思嗎？

[30 March 11:49] [+852 9301 8248](tel:+85293018248): 情感 **detached**, 面對順逆都無驚無喜淡然寂靜

[30 March 11:51] 李兆華醫生: 用 **detached** 一定比 **apathetic** 好。至於是不是最好則不知了。



[30 March 12:23] [+852 6770 9949](tel:+85267709949): ，我有以下疑問：

2. 以「事相」接觸佛法，信眾會走向「類實踐旨趣」（註）的認識，以佛教作為皈依對象，生前死後有個依托。

註：

「實踐」在哈巴瑪斯的語境中有自己的意思，為免葛藤，此不贅述。

↑這是否會導致某些信徒日念經夜念經，而不求解釋經文的行為？

我是一直不明白那些人念咒文的經咒的作用。

[30 March 12:29] 黃堅強: 佛陀當年教授內觀 Vipassana, 曾這樣回答人們的疑問。他說習內觀的人不是沒有了感情，只是情況與一般人不同。

如果你用刀在樹上刻上紋路，這些紋路須經過很長的時間才會泯去。若你在沙灘上的沙用手指劃上坑紋，一會兒海水灌來，那坑紋就不見了。一般人因情感留下的印痕，就如上面兩種情況。

習過內觀的人不是泯掉了感情，對外界事物不起感覺，只是那些感覺感情，猶如用手指在水面上劃出一道水紋，然水紋隨劃隨消，不留印記。

[30 March 12:31] 黃堅強:

不能說佛法讓人變得 detached, 較恰當的說法是讓人變得 non-attached。

俗情世間，人們的感情多源自情執。佛法解的是情執，不是要泯除情感。菩薩的情可大哩！

[30 March 12:53] [+852 9301 8248](tel:+85293018248): 謝謝黃博士。

[30 March 12:53] 李兆華醫生: 亦好

[30 March 13:11] 何灝生教授: 同意。detached 就是離世間。

[30 March 13:13] 何灝生教授: 其實本意無他。旨在真誠不染。

[30 March 13:16] 何灝生教授: 用觀成法師的論述。就是心中不要一個評論員的思維。不起是非想念。

[30 March 13:17] 何灝生教授: http://www.buddhist-canon.com/PLAIN/xxm_JK/0692.htm

[30 March 13:21] [+852 9301 8248](tel:+85293018248): 謝謝☐很好，慢慢參

這下來造就了典型佛弟子形象，都是溫溫吞吞，溫厚淳樸，而不會是大情大性、活活潑潑、全情投入生命激流的族類。

[30 March 13:30] 何灝生教授: 当然要活潑全情投入。只是不要隨波逐流。要珍惜原來的慈悲喜捨的情操。

[30 March 13:31] 李玉權: 非常同意 non-attached 這詞彙。

[30 March 13:32] 何灝生教授: 佛陀說的寓言多不勝數。非常生鬼活潑。

[30 March 13:35] 何灝生教授: 历代禪話公案也是非常生鬼活潑

。

[30 March 13:38] 何灝生教授: <http://big5.xuefo.net/nr/article13/132391.html>

[30 March 14:27] [+852 9301 8248](tel:+85293018248): 活潑全情投入+慈悲喜捨的情操  作冥想奢摩他的題材。

[30 March 14:29] 黃堅強: 《金剛經》名句「應無所住而生其心」，正是激發人最活潑的精神，六祖乃因此經而深受啟發，打開禪宗新一頁。到了近代，禪，在歐美帶來持久的啟發，成為非宗教的精神力量。

[30 March 22:01] 黃堅強: 拜懺、誦經、持咒 是宗教的「事相」，在其他宗教都會找到類似的事相。既然在其他宗教都會找得到類似的事相，則這些事相就不是令佛教之成為佛教的那個核心部分。

一個宗教的核心還是要回到她的中心義理，義理貫通於事相，便不致於捨本逐末了。

[30 March 22:04] 甘耀權: 達摩大師說隨信行、隨理。各各依其根器而說法。

[30 March 22:16] 黃堅強: 同意。

菩薩廣度眾生，接引不同根器，乃在事相上行方便。

菩薩理一而因機行萬殊，但眾生卻易落一殊而廢百廢本。

事情一也，但語境不同。

[30 March 22:19] 黃堅強:

為什麼說「三種著相，以著名相最難對治」？

[30 March 23:38] [+852 9306 9826](#): 1. 「色相」可以隨識見而有所幡悟。

2. 「事相」可以隨事件而有所幡悟。

3. 「名相」隨心，心迷而不自覺，難矣。

[31 March 7:00] [+852 9011 6678](#): 在意識流的世界裡，層層疊疊的哲學乍看似條理井然，但若是在心田裡馳騁不休，即是不能止心息念。

[31 March 7:50] [+852 9423 9807](#): 对这几句说话中的。(名相)能否作以下的延伸解读。名相就好比一个人的观念。每一个人观念的形成一定是先有(色相)(事相)出现，经过每人的观察琢磨而形成的。形成了(名相)观念之后与每个人已经连在一起。是每个人的一部份。要他放弃名相放弃他的观念就好似要他放弃自己一样很难。

[31 March 8:15] 黃堅強: 可否再補充一下你的意思：

... 每一个人观念的形成一定是先有(色相)(事相)出现，经过每人的观察琢磨而形成的。*形成了(名相)观念之后与每个人已经连在一起。是每个人的一部份。* 要他放弃名相放弃他的观念就好似要他放弃自己一样很难。

[31 March 8:16] 黃堅強:

可否再補充一下你的意思：

... 每一个人观念的形成一定是先有(色相)(事相)出现，经过每人的观察琢磨而形成的。*形成了(名相)观念之后与每个人已经连在一起*。是每个人的一部份。要他放弃名相放弃他的观念就好似要他放弃自己一样很难。

[31 March 8:39] [+852 9306 9826](#): 治著名相，其中一個關鍵是否諸法平等？

[31 March 8:50] 黃堅強: 在 菩薩眼中 是的，在 凡夫眼中 不是的。

[31 March 8:53] 何灝生教授: 矣口在於一

[31 March 8:53] 何灝生教授: 成見

[31 March 8:54] 何灝生教授: Prejudice or prejudice

[31 March 8:54] 何灝生教授: Colored lenses

[31 March 8:54] [+852 9306 9826](#): 大家可有共鳴？

<https://m.youtube.com/watch?v=aaCTs8oeAh8>

[31 March 8:55] 黃堅強: 由諸法不平等到諸法平等；由有所得無所得；由有住生心到無住生心。這種實踐，讓佛教與其他宗教實踐區別出來。

[31 March 8:56] [+852 9306 9826](#): 願聞其詳

[31 March 8:59] 黃堅強: 待 章覺兄補充了他的意思，我們往下討論，就會了解為什麼「在 菩薩眼中 諸法是平等的，在 凡夫眼中 不是。

[31 March 9:05] 黃堅強: 同意。

[31 March 10:16] [+852 9423 9807](#): 形成了「名相」觀念之後，與每個人已連在一起----以後他起心動念都以他形成的觀念去投射出現的「色相」及「事相」。去描述，去解釋。以我第一堂哲學課「註」聽過一個故事，二千多年前在希臘雅典有聲音告訴蘇格拉底，他是雅典最有智慧的人，結果他去拜訪不同專業及有地位的人去尋求答案。結果蘇格拉底發現每人回答都是局限在其專業範圍去看問題.....。這是我的補充。

「註」我唯一一堂的哲學課」

[31 March 14:07] 黃堅強: 十分好的補充。

[31 March 14:08] [+852 9099 5351](tel:+85290995351): 瞎子摸象！

[31 March 14:19] 黃堅強: 色相、事相皆在外，有形而具體；名相卻繫於人的思維之中，無形而幽微。

着於色相、事相，以為「實體化/性質固定化」，當中之非，不等緣生法，一般人都會有體會，即如黃霑所言：「變幻才是永恆。」稍為豁達瀟灑之人也做到不着色相、事相。

[31 March 15:03] 黃堅強: 單個的名相對人的影響力有限，但當名相結合成一個思考模式、觀念系統，對人的影響力就大了。這種名相一直影響著每一個人，只是我們未必察覺，其中一種影響人的方式，便是我們的價值觀。

有些人說：「我沒有什麼價值觀，總之，今朝有酒今朝醉！」其實，他的價值觀便是「今朝有酒今朝醉」。

你着意建立過也好，模模糊糊的也罷；你察覺也好，不察覺也罷，每人都有個價值觀，這些名相，一直以有形或無形的、自覺和不自覺的方式影響着每個個人。

[31 March 20:46] 黃堅強: 下面是《莊子》中經常被引用的故事，不同人有不同的理解角度。這裡引用它是為了說明人「着相」所引起的 issue, 深入了解「名相」/觀念系統 如何影響人，造成「執著」的現象。

《莊子·山木》

「方舟而濟於河，有虛船來觸舟，雖有偏心之人不怒；有一人在其上，則呼張歛之；一呼而不聞，再呼而不聞，於是三呼邪，則必以惡聲隨之。向也不怒而今也怒，向也虛而今也實。人能虛己以遊世，其孰能害之！」

[31 March 20:50] 黃堅強: 語譯：

在河中行舟，若有一空船撞了你的舟，即使是心胸狹隘、個性急躁、壞脾氣的人，也不會發怒。

原文中接著提到另外一種狀況：

倘若來船上有人，那你就會高聲大喊要他讓開；如果喊一聲對方沒聽見，就再喊第二聲，如果第二聲還沒反應，那你一定會咒罵起來。

[31 March 20:56] 黃堅強:

這是《莊子》中極精彩的故事，給大家腦震盪。

這兩天感冒初起，連說話都有點困難，須小休一兩天。

其間大家不妨借莊子的智慧，結合《金剛經》的語境，加以體會，表達一下你的見解。

[31 March 21:09] 黃堅強:

我想改動一下這個故事的情節，會有助我們當前的討論。

新版本：

在河中行舟，船夫見一船向着他駛來。他高聲大喊要船上的人讓開，可是喊一聲對方沒聽見，就再喊第二聲，第三聲還沒反應，結果兩船觸碰上了。船夫怒氣沖沖，跳到對方的船上，赫然發現船上無人，他滿腔的怒火頓消！

