20　16 年 10 月 0　1 日

[1/10　10:24] 黎耀祖: 各位師兄法友早安！感恩能夠有機會在此平台上跟大家一起討論《解深密經》及唯識學的問題。大家若對本經或唯識學有什麼問題都可提出來一起討論，互相學習，謝謝！

耀祖 合十🙏

[1/10　10:26] 黎耀祖: 先讓我簡單介紹一下《解深密經》，再由大家提問題。
《解深密經》是唯識宗的根本經典。此經依據「唯識無境」的理論，系統地論述了諸法實相、阿賴耶識、三自性、三無性和三時教判等哲理；在修證方面，亦有處理唯識禪觀、修行次第及修證果位等問題。全經有條不紊地展示出涵攝境、行、果三者在內的完整義理體系。
[1/10　10:27] +886 933 586 872: 感謝各位。祝各位法喜充滿，福慧增長。劍鍠合十
[1/10　10:29] 黎耀祖: 經題的含義
根據經題梵語 Saṃdhi-nirmocana 的次序來直譯的話，經題應該對譯為《深密解經》，故此有人將此經譯為《深密解脫經》、有人譯為《相續解脫經》，亦有人譯為《解節經》。
據圓測《解深密經疏》說：Saṃdhi　一詞有「諸物相續」、「骨節相連」、「深密」等三義。各種譯本的經題，各取其中的一義，而以唐譯經題的翻譯最為恰當。
唐譯本「解深密」即解釋深密之義
「解」是解釋，「深」是甚深，
「密」是秘密，而「甚深秘密」又可分為「深密義」與「深密意」兩種。
深密義：深奧難解的意義，即義理上的秘密。
深密意：語言文字之外的深遠意義，即弦外之音。
[1/10　10:38] 黎耀祖: 唯識學主要的經典有所謂的六經十一論，六經之中以《解深密經》最為重要，因為整個唯識學的思想體系都是由此而建立，可以說，此經是唯識學的奠基之作。或者，我們先從什麼是「唯識」？這問題開始討論好嗎？

[1/10　10:40] 吳竹筠: 感恩陳教授🙏🙏🙏✨

[1/10　10:42] 李教授: 非常感恩劍鍠教授 🙏🙏🙏儘管你在中大的教學研究工作極為繁重忙碌，仍非常用心、非常全面地為大家整理有關資料、耐心詳為解說。展望將來，網絡平台將成為越來越普遍的弘法渠道。「般若行」是個很好的開始。感恩 Dordor 為此付出的辛勞 ，祝北京之行愉快 🙏🙏🙏

[1/10 10:46] +886 933 586 872: 感謝李校監昨蒞臨指導。無限無恩。🙏🙏🙏

[1/10 11:0 1] 1 林張丽琼: 歡迎 Irene、伍乃進、Angela 、Shelia & 饒智文諸位師兄加入般若行，智度會弘法慈善基金歡迎大家🙏

[1/10 11:06] +852 9267 30 13: Dor dor 師兄：小了一個“人”，後學伍仍進合十🙏□。

[1/10 11:09] 吳竹筠: 欢迎黎老師👏👏👏

[1/10 11:10] 黎耀祖: 感恩！感恩！🙏🙏🙏

[1/10 11:31] 1 吳兆熛: Very grateful for the enlightenment. Patrick

[1/10 11:32] 黎耀祖: 唯識家常說：「唯識無境」，究竟這是什麼意思呢？
各位可先說說自己對這句話的理解。

[1/10 11:50] +852 6291 5677: 各位師兄，請多多指教🙏🙏🙏

[1/10 12:24] 謝淑嫺: 感恩陳劍鍠教授百忙中抽時間教導後學認識淨土宗，令後學獲益良多，希望日後有緣再跟陳教授學習。🙏🙏🙏🙏🙏

[1/10 12:24] 謝淑嫺: 歡迎黎老師🙏🙏🙏

[1/10 12:25] 黎耀祖: 🙏🙏🙏

[1/10 12:26] +886 933 586 872: 請勿客氣，共磋法義。祝大家在菩提道上，勇往奮進。🙏🙏🙏

[1/10 12:31] +852 6292 5692: 多謝老師和 Dordor 師兄讓我加入群組學習。🙏□😤

[1/10 12:35] +852 6302 8213: 感恩陳劍鍠教授🙏🙏🙏

[1/10 12:48] +886 933 586 872: 家寶兄:謝謝。您客氣了。請看一下您的 whatapp。

[1/10 14:29] 1 林張丽琼: @伍仍進師兄，你好！老師只是給我這 5 位名字，還欠誰，請給我名字再加入，謝謝

[1/10 15:03] +852 9770 2818: 喜知研究解心蜜經，後學在五十年前曾在敏智法師座前聽講，後來疎於研究，今天有機緣可以重溫，我可能因疏懶了，不會討論，但會學習。謝謝給我一席位置!

[1/10 15:05] +852 9267 30 13: Dor dor 師兄，”人“己加🙂

[1/10 16:01] 鄭家誠: 幾時上堂 Dor Dor

[1/10 16:26] 何濼生教授: 試解唯識無境。境之所以为境乃因有識別。離識即無境。未知合義否?

[1/10 16:49] 柯碧芬: 感謝老師和 Dordor，各位師兄，组友讓我有這學習的平台和機會🙏

□🙏□🙏□😊

[1/10 17:17] 黎耀祖: 「明了識別」是「識」的特性，沒有主體的心識去了別外境的話，境可以說是不存在。此乃「境不離識」之義，可再討論。🙏🙏🙏

[1/10 17:24] 李玉權: 請問黎博士，「唯識」是否可理解為「唯有明白、了解主體的心識」呢？

[1/10 17:25] 李玉權: 這個主體又是指什麼？🙏🙏

[1/10 17:58] 黎耀祖: 可以這樣理解，如果對主體心識不了解，又不知外境存在的本質，就不能掌握主體心識與外在客觀世界生起的互動關係，這就會被外境所惑而不得自在。所以如實地認識你的心是修行解脫的第一步。🙏🙏🙏

[1/10 18:01] 黎耀祖: 先將這個主體理解為「認知主體」，外境理解為「認知對象」吧！這較易掌握。

[1/10 18:09] 李玉權: 解釋得很清楚，謝謝黎博士🙏🙏

[1/10 18:10] 黎耀祖: 感恩！🙏

[1/10 23:24] 1 林張丽琼: @peter 你想知到的是什麼堂？
[1/10 23:40] 鄭家誠: 唯識
[1/10 23:50] 1 林張丽琼: @peter 唯識由今天 10 月 1 日至 11 月 30 日共 60 天在般若行由黎耀祖博士和大家一起分享"解深密經"Q&A、專題研究。

2016 年 10 月 02 日

[2/100:04] 鄭家誠: 謝謝
[2/108:32] +852 9840 0983: 黎老師若論究竟，我仍是比較支持月稱菩薩破唯識的「心有境無」，如有錯漏請老師指點。🙏🙏

[2/108:32] +852 9463 3018: 請大家指教：
宇宙萬物的生起是依靠衆緣和合的。沒有一個客觀自性存在的世界。衆緣當中其中一個重要的緣就是我們的心識。不同的心識看到不同的世界，所以外面出現的境是相對主體的心識而言。「唯識無境」的無境是說沒有客觀和自性存在的外境，一切外境都是經過我們心識變現而出現，故說唯識。
[2/108:43] +852 9840 0983: 只要念頭一起，境也是隨心所轉動。
[2/108:44] 甘耀權: 佛教原始乘講六識，大乘加上末那識和阿賴耶識是為心王八識。唯識是那一個識？
[2/109:50] +852 6291 5677: 請問今天下午在菩提是否有課上？謝謝
[2/1010:15] 1 陳穎斌醫生: 對不起，這裡是專題討論，如非相關問題請在其他羣組或私底下詢問。謝謝。🙏

[2/1011:21] 黎耀祖: 各位早安！先回答 Sheila 的問題。

唯識宗在印度長期與中觀家進行不妥協的思想論諍。唯識的根本思想就是「境無心有」，亦即通常所說的「三界唯心，萬法唯識」。如我們對現前客觀外境的形相加以觀察的話，初看起來好像各自有它的實在自體，但細加觀察的話就會發現一切外在的境界，沒有一法不是主體虛妄分別心之所變現。關於外境的有無問題，空有二宗的立場有著根本的不同：唯識主張「無外境」，中觀則主張「外境有」。空有二宗因此而展開論諍。

月稱菩薩在《入中論》中破唯識，主要是針對唯識的「境無心有」來破，月師菩薩認為若

從勝義方面來看應是「心無境無」，若從世俗方面來看應是「心有境有」，從修證空性的角度來看，唯識的講法是未究竟的。

但是，有關空有二宗的思想諍論，當中涉及很多複雜的問題，若無唯識、中觀思想的基礎，要討論月稱中觀應成派的思想與唯識思想的交涉，對大家來說都是難以處理的問題。日後有機會再討論空有二宗的問題，現在我們先處理好「唯識」及《解深密經》的問題吧！👌😊🙏

[2/1011:36] 黎耀祖: 再回答 KC Tam 的問題：
說得非常好！佛家認為世間一切事物都是因緣條件和合而成，根本沒有不依賴因緣條件而獨立自存的東西，我們的心識亦一樣，所以唯識講「唯識無境」並不是要否定客觀存在世界（其實所有外境都是因緣條件和合而成），只不過是想指出「世間一切事物不能離開主體心識的活動範圍而獨立存在，否則的話，事物雖然仍客觀存在，但對於主體來說是完全沒有任何存在價值可言。」🙏🙏🙏

[2/1012:01] 黎耀祖: 再回答 Y K Kam 的問題：
原始佛教只講六識，唯識宗加入未那及阿賴耶而成八識系統。這系統將主體心識分為立體的三層結構：前六識為一層，是經驗主體，負責緣取六境，獲取經驗素材；第七末那識為一層，是精神主體，向上執取第八阿賴耶識為自內我，向下則統攝前六識的活動而成就一個統一協調的人格；第八阿賴耶識為一層，是輪迴主體，負責攝持一切種子，流轉生死。在主體這個三層主體結構之下，主體的起心動念都是八識一起活動的，可以說「七轉識」跟「阿賴耶識」是同時互動的，這亦即是唯識宗所講的「現行熏習」。所以，我認為講「唯識」應該是指八識，而並非指個別某一個識。當然，我們作禪觀時亦可個別地去觀察某一個識的活動情況，但是在現階段，都是以八識來了解唯識會較易掌握。🙏🙏🙏

[2/1012:02] 李玉權: 請問黎博士，《莊子·鼓盆而歌》可否作為「唯識無境」的例子？

1.夫妻結合(因緣和合，為莊子帶來快樂的外境)。
2.妻子去世(因緣離散，為莊子帶來痛苦的外境)。
3.鼓盆而歌(感悟生死乃自然之道，妻子只是寢睡於大自然之中，故不再憂傷)。

莊子妻亡是客觀存在，他曾經為此痛苦亦是客觀存在，但通過其主體心識活動(唯識)，把悲傷放下，痛苦的外境便不復存在(無境)。
[2/1012:25] 黎耀祖: 對不起！我現在要準備下午的課堂，大家有問題的話可先提出，待我今晚有空時再一併回答，可以嗎？🙏🙏🙏

[2/1012:28] 吳竹筠: 黎老師

解釋得很请楚，感恩黎老師🙏🙏🙏✨😊

[2/1012:35] 黎耀祖: 🙏🙏🙏

[2/1013:21] +852 9840 0983: 感恩老師，記住不要忙壞身體！🙏🙏🙏

[2/1023:01] 黎耀祖: 回答 Basial 的提問：
其實世間一切事物都可以作為「唯識無境」的例子，問題是在乎我們如何去理解及詮釋而已。莊子思想我不太悉熟，但是 Basial 這樣理解亦無不可，夫妻的離合固然是因緣和合，若知道生離死別是人生的實相，放下執著，不黏著於外境，自然會鼓盆而歌，這亦是唯識所講的圓成實自性（圓滿成就事物存在的真實）；若遍計所執以往快樂的時光，以為可以永恆不變的話，這就會被外境所縛，不得自在，煩惱無窮。所以說：「三界唯心，萬法唯識。」一切從心開始，苦與樂，喜與悲都是繫於一心，視乎我們面對外境時如何去回應它：如其所實地回應它就是圓成實自性，錯誤地回應它就是遍計所執自性。

[2/1023:02] 吳竹筠: 👍👍🙏

[2/1023:09] 黎耀祖: 莊子夫妻結合是客觀存在，他倆曾經快樂亦是客觀存在。莊子妻亡是客觀存在，他曾經為此痛苦亦是客觀存在。不過，他通過其主體心識活動(唯識)，當然可把悲傷放下，但是亦有可能未能把悲傷放下，甚至會比之前更加痛苦。當中的關鍵並非心識活動本身，而在於主體心識在回應外境時究竟是「迷」還是「悟」，這點要留意。🙏🙏🙏

[2/1023:17] 李玉權: 感謝黎博士清楚詳細的解說！👍👍🙏🙏🌺🌻

[2/1023:18] 甘耀權: 這樣說來身、心、外境俱是虛忘的。
[2/1023:38] 黎耀祖: 唯識宗最主要就是要破我執、法執
[2/1023:42] 黎耀祖: 了悟人無我、法無我才可得二轉依，證得大菩提及證入大涅槃，轉識成智，解脫成佛。
[2/1023:46] 黎耀祖: 身、心屬我，實為我空；外境屬法，實為法空，我法二空是佛家的根本思想，將之妄執為實有，只是眾生的愚癡而已。

2016 年 10 月 03 日

[3/106:25] +852 9463 3018: 請黎老師指正，
甚麼是我執，法執？
我們以為有一個實我，以為我是
1）實在
2) 不變，恒常
3）能控制及主宰自己及其他一切
4）以自我為中心看一切事物。
但其實
1)和 2）我及世界一切事物（法）都不實在，不是恒常不變。剛剛相反，它們都是剎那變化，好像河流般的，是一個流動不停的過程，過了就沒有了，故你執也執不到，它是剎那流動的過去了。
3)我們以為能控制及主宰自己及其他一切東西,但實在我們是被我們的條件制約 conditioning 控制着，我們的情緒，思想，喜好，見解等都被我們的習性操控着，我們以為有自由意志，其實我們沒有，這一切都是被自己的條件制約控制著。
4）最後，我們以自我為中心，一切以自己為先，以自我為出發點，做成很多貪嗔痴，製造自己很多痛苦。
[3/108:38] +852 9840 0983: 這位師兄說的很好，不過，當我們有個假體存在的時候，就很難免有我執！
[3/109:27] 何濼生教授: Conditioning 非永恆不变。持之以恆什麼都可改变
[3/109:28] 何濼生教授: 靠戒定慧改变人生
[3/109:34] 甘耀權: 唯有能夠認識到覺知的能力是存在的，與生俱來。
[3/109:47] +852 9840 0983: 說的是，這就是為何不單靠認知，修行是必須的。🙏
[3/1011:00] 鄭家誠: Dor Dor 姐 請加師姐 Irene Lok 91697290 在 這 group chat
[3/1011:03] 1 林張丽琼: Peter，這個平台是會友專用,請她加入會友好嗎？
[3/1011:21] 鄭家誠: 她說 0k
[3/1011:40] 1 林張丽琼: 秘書處 Joseph 會跟進，謝謝！歡迎她加入
[3/1011:49] 周薇青: 🙇‍♂️🙇‍♂️🙏
[3/1015:32] 黎耀祖: 我執、法執都是執著，只是執取的對象不同而已，我執以「我」為執取對象，誤以為我是常、一、主宰的個體生命存在；法執以「外在的事物」為執取對象，誤以為有永恆不變的事物存在。但歸根究底，法執都是源於我執的。眾生往往被無明煩惱貪、瞋、癡所縛，不了解我、法存在的本質，執假我為實我、視無常為常，這就是眾生的愚癡、顛倒。🙏

[3/1017:11] 黎耀祖: 在緣起的世界中，一切都受著因緣條件約制，雖然理論上我們可以透過改變因緣條件而改變結果，事實上努力改變因緣也未必一定可以改變結果，這時我們就要學懂隨緣，能隨緣才可以活得自在。🙏

[3/1018:23] +852 9770 2818: 不變隨緣，隨緣不變。是否中道義？
[3/1018:32] 陳明志醫生: 明心: 任何行動都起異變. 這也是 易經之道： "易 = 日 + 月"
[3/1019:30] 洪麗孟: 謝謝黎老師！
[3/1020:18] 李玉權: 對嚴太問及的中道義，我也有興趣了解多些。

有一說“宇宙人生萬法，一切有形、無形事物皆是「依識變現」的境，並無實物；「唯識」故非空，「境無」故非有，因謂唯識學為「非空非有的中道了義教」。 ”

請問黎博士：“唯識”是否即“中道”？

此外，亦有說“唯識學將我們的表面意識（前六識）與潛意識（第七、第八識）對外境的解讀、覺受、思維和反應，作科學性的分析，先讓我們明了心識如何運作，接著藉由修行，徹知一切外境皆不離心識作用（攝境歸識）。因此，只要清淨第八識無明種子，遣蕩遍計所執盡（攝妄歸真），即證圓成實性亦謂真如（攝雜歸純）。諸如此類絕對理性縝密，而不談玄說妙的論點。”

請問黎博士：「唯識」與「禪」的分別，是否可理解為「唯識」重理、而「禪」重玄呢？
[3/1021:29] 甘耀權: 唯識的境界上一個層次是如來藏的佛智境界！
[3/1022:00] 黎耀祖: 「隨緣不變，不變隨緣」一般是如來藏思想用來處理真如實相（體）與經驗現象（用）之間關係時的用語。真如實相如如不動，是絕對的超越存在，但這絕對的真如理體並非與經驗界完全隔絕，它是會回到經驗界隨緣起用的。即是說：不變的真如理體會從超越的實相層回到經驗界去隨緣而生起現象，此從體起用就是不變隨緣，而隨緣不變就是從用顯體，突顯真如的超越性。

😊🙏

[3/1022:13] 黎耀祖: 關於唯識是否即中道這問題，回答前要先釐清這裏所講的「唯識」是什麼意思？如果「唯識」是指由主體心識轉現出一切法這個「識轉現」的過程的話，此意義下的「唯識」就不能跟中道劃上等號。如果「唯識」是泛指以唯識為主要內容的思想系統的話，這就可以跟中道扯上關係，因為唯識宗有其獨特的「唯識中道」思想。
[3/1022:25] 黎耀祖: 一般講中道，都會以離二邊執著（如常斷、有無兩邊）而臻於不偏不倚的中正之境為中道。其實，離二邊執著的中道只是一個思維的格式，沒有具體內容，故此不同宗派會以不同的內容來說中道。如空宗會以八不為中道，有宗會以唯識為中道，天台會以佛性為中道，華嚴會以法界為中道.....等等。
[3/1022:34] 黎耀祖: 唯識講中道，主要以《辯中邊論》及《成唯識論》為根據。《辯中邊論》開首的兩頌說：「虛妄分別有，於此二都無，此中唯有空，於彼亦有此。故說一切法，非空非不空，

有無及有故，是則契中道。」
《成唯識論》亦云：「我法非有，空識非無，離有離無，故契中道。」大家可先參參這兩段經文，明天再作討論。
[3/1022:42] 黎耀祖: 唯識思想的主要經典有六經十一論及一本十支（論），大部分都是「論」，可以說唯識是一個以「論」來撐起的宗派，以理論精細縝密見稱。但是講到義理的境界就並不算高，在天台華嚴兩大圓教的判教系統中，唯識只是處於中等或中上的位置而已。

[3/1022:48] 吳竹筠: 感恩老師👍👍🙏

[3/1022:52] +852 9770 2818: 謝謝黎老師，少時曾學多少，現有機緣溫故，非常感謝！
[3/1022:53] 黎耀祖: 另外，Basial 上文提到關於五重唯識觀的問題，稍後有時間才作討論。

[3/1022:54] 黎耀祖: 大家一起學習，感恩！🙏🙏🙏

2016 年 10 月 04 日

[4/100:03] 李玉權: 黎博士講解很清楚，謝謝！🙏🙏

[4/100:53] 甘耀權: 現代心理學對心意識的理解尚在淺表，不能夠直接代入的。

2016 年 10 月 05 日

[5/10] 黎耀祖:
經過兩天的思考，大家如何理解關於唯識中道的兩段經文呢？

2016 年 10 月 06 日

[6/10 0:00] 黃堅強: 那兩段？🙏

[6/10 0:11] 黎耀祖: 唯識講中道，主要以《辯中邊論》及《成唯識論》為根據。《辯中邊論》開首的兩頌說：「虛妄分別有，於此二都無，此中唯有空，於彼亦有此。故說一切法，非空非不空，有無及有故，是則契中道。」
《成唯識論》亦云：「我法非有，空識非無，離有離無，故契中道。」大家可先參參這兩段經文，明天再作討論。

[6/10 7:59] 1 吳兆熛: Thanks Dor Dor.I enjoyed the exchanges of Dharma..

[6/10 8:08] +852 9770 2818: 謝謝黎博士！🙏🙏🙏

[6/10 9:11] 黎耀祖: 大家共同學習，感恩！🙏

[6/10 11:02] +852 9840 0983: 須不落二邊，才可遠離分別心，分別心越大，我執越重，苦啊！
[6/10 19:20] 甘耀權: 本來無有邊際，起心動念便生起分別，中道也者。，離邊無執自解脱。作如是觀。
[6/1019:37] 李玉權: 《成唯識論》:「我法非有，空識非無，離有離無，故契中道。」

請問「我法」是否指唯識宗的法門？
「空識」是否指主體心識是空的？
唯識的「空」與「無」有何異同？

[6/1020:22] 黎耀祖: 「有」、「無」只是一對相對概念，不同的宗派會賦予它不同的內容。🙏

[6/1020:27] 何濼生教授: 説有説無都是執。假有假無才是正見。假即假借因缘產生的現象或概念。
[6/1020:29] 何濼生教授: 現象和概念均是相。有的相和無的相都应離而不執。

[6/1020:30] 黎耀祖: 🙏🙏🙏

[6/1022:46] 黎耀祖: 「我」是指我這個個體生命存在，「法」指與我之外的客觀存在的事物。其實「我」、「法」這對概念並非唯識宗專有，原始佛教講緣起已講「人」空「法」空。
[6/1023:05] 黎耀祖: 《成唯識論》:「我法非有，空識非無，離有離無，故契中道。」
我法非有：「我」、「法」是心識轉現的假有存在，並非實有。
空識非無：空性與心識並非沒有，而是有其作用存在的。

離有離無：不執取空識的「有」、我法的「無」的境界就是契合真如實相的唯識中道。🙏🙏😉

[6/1023:21] 黎耀祖: 唯識宗時時將中道與三自性、三無性扯上關係。唯識家認為世間一切事物都有三自性、三無性。三自性說明「有」：非空；三無性說明「空」：非有。🙏🙏🙏

[6/1023:32] 李玉權: 謝謝。🙏🙏

[6/1023:32] 黎耀祖: 明天再跟大家分享《辯中邊論》中所講的唯識中道。

2016 年 10 月 07 日

[7/108:05] +852 9840 0983: 謝謝老師🙏🙏

[7/108:22] 甘耀權: 三自性與三無性是何種關係？
[7/108:29] 黎耀祖: 依三自性而立三無性，因依他起故生無自性，因徧計所執故相無自性，因圓成實故勝義無自性。🙏

[7/109:06] +852 9463 3018: 中道是事物存在的實相。
龍樹說事物存在的狀態是空，空的意思是說事物存在是因緣所生，無有實體，不永恆，時刻變化，緣散即滅。又可以說，空的意義是非有非無，非存在與非不存在。這些都是說明事物存在真相是中道：不是有，不是無，不是真正永恆的存在，也不是完全沒有存在。所以，事物的存在是非常詭異和奇怪·宅是一個雙邊否定的狀態（double negation 狀態），不能說有也不能說無。事物就是這樣的存在，你要小心的去觀察和要自己去感受，不能只靠概念和理論，有禪修的人會容易一點看到這實相。
龍樹說：因緣所生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。他說的中道義，就是這個意思。
[7/109:20] 李玉權: 謝解說，即唯識宗的「空」不等於「無」。

這和以前聽過的相同，「空」字有人工鑿成的山洞穴之義，穴雖是空洞，但又須有山體方成洞穴，故「空」不等於「無」…如此看來，各宗派應該都有相同概念了。🙏🙏

[7/109:27] 1 林張丽琼: 感恩黎老師在百忙中為大家解答，謝謝大家投入探討有關解深密經大義，大家得益匪淺，大家把握短短 60 天的學習機緣。🙏

[7/109:50] 甘耀權: 可以用光的特性來說空嗎？
光是粒子和波的二重性。
[7/1010:02] 陳明志醫生: 明心: 用簡單的實例：iPhone 出現於世 29 June 2007; 1984 年肯定沒有 iPhone 但是不可能如世上沒有 iPhone 的存在; 只因因緣未成熟. 您閣下可以不可以沒有

iPhone 呢？沒有 iPhone 亦都無般若行這平台. 🙏🙏🙏

[7/1010:02] 陳明志醫生: 明心: 用簡單的實例：iPhone 出現於世 29 June 2007; 1984 年肯定沒有 iPhone 但是不可能説世上沒有 iPhone 的存在; 只因因緣未成熟. 您閣下可以不可以沒有

iPhone 呢？沒有 iPhone 亦都無般若行這平台. 🙏🙏🙏

[7/1010:17] +852 9840 0983: 非常精彩，多謝各位師兄賜教，獲益良多！🙏🙏🙏

[7/1010:20] 李玉權: 以例子解說名相概念，不會令人覺得玄之又玄。👍 👏 🙏

[7/1010:24] +852 9840 0983: 同意。👍🙏

[7/1011:31] 1 林張丽琼: 歡迎以上 5 位黎老師嘉賓，分享般若行，尚欠一位梁愛儀無發輸入，稍候再試試
[7/1012:24] 李玉權: 甘師兄的問題："可以用光的特性來說空嗎？
光是粒子和波的二重性。"

我也想知道答案。🙏 🙏

[7/1012:25] 甘耀權: 事物存在的相是否有機會因爲心而不同？
[7/1013:55] 黎耀祖: KC Tam 師兄所講的正正就是中道的精神所在，事物的存在是非有（非有自性、實體）非無（現象、作用）的，這不是講理論、講觀念、講架構，而是實踐修行的終極目的：證入空性，體證諸法實相。
[7/1014:02] 黎耀祖: 唯識宗講的「空」並不是「無」，這跟佛陀所開演的空義並無兩樣。空（Sunya）是對自性的否定，亦即事物依因緣條件而產生的存在狀態，而事物這種依因待緣而存在的性質

就是「空性」。🙏

[7/1014:05] 黎耀祖: Ronald 所講 I-Phone 的倒子很樂，簡單易明，希望大家能繼續增長智慧。

👍😊🙏

[7/1014:05] 黎耀祖: 例子很好
[7/1014:15] 黎耀祖: 依唯識宗的看法，一切事物都是由主體心識所轉現出來的，由於每個主體

心識都不同，所以就算面對同一客觀存在的所緣境，但不同的主體都會轉出不同的「相」來。例如：大家都生活在香港，大家所緣取的都是這一個客觀存在的香港，但是你所轉現出的香港跟我轉現出的香港絕對不會一樣。🙏🙏🙏

[7/1014:23] 黎耀祖: 甘師兄問：可以用光的特性來說空嗎？我認為絕對可以，因為光都是緣生法，凡緣生的東西都是「空」的存在。但是如果要以光學、物理學的角度來解說的話，我就真的不懂，要另求高明了！😉🙏

[7/1015:55] 李玉權: 黎博士所舉大家都在香港生活的例子，簡單易明白。👍👏

🙏🙏

[7/1016:44] +852 9840 0983: Yes 👍🙏

[7/1016:57] 洪麗孟: 謝謝黎博士和甘師兄！

[7/1017:05] 潘宗光教授: 多謝 DORDOR 邀請，在「佛智分享」這個平台，與大家分享我對佛教的一些個人體會。作為智度會創會會長，我想分享我對智度會的期望。

智度會名稱是「智」與「度」。

「智」是透過對佛經的理解及人生經驗，增加智慧。

「度」是透過修行來自度及度他，得到解脫。

所以「智度」是透過研讀經文，增加知識和內涵，幫助自己修行，同時從實修中，亦不斷增加智慧，最終擺脫輪迴，到達彼岸。

「般若行」邀請了非常好的導師，如張惠能老師談「六祖壇經」、陳劍鍠教授說「淨土法門」，以及黎耀祖博士談「唯識論」，並深入探討當中的義理，及回答會友的疑問。但我希望大家不要只側重鑽研經文，忘記了修行，因為再深入研究經文，最好也只是一位佛教學者。我們只有透過修行才能得到真正解脫，所以，我們要好好珍惜「人身難得今已得」，好好學習，好好修行，最終在今生得到真正的解脫。

很高興看到大家如此精進，也非常感謝各位導師的指導，我亦受益匪淺。

經過多年學佛修佛，我現在絕大部份時間都用作修行。當然修行有很多不同的方法，佛陀說法四十九年，講經三百餘回，讓不同人有最適合的方法來修行。無論是修禪宗、密宗、淨土，或修經文，如大悲咒、六字大明咒或心經，皆講求「對法」和「對機」，即根據自己的緣份及基礎，選擇適合的方法。我自己就曾涉獵過密宗、禪宗和南傳佛教，最後選擇了淨土法門。

從 2015 年 1 月開始，我每一期都在「温暖人間」撰寫短文，第一部份(一年半)主要是分享一些有關修行的佛教基本義理，如：六根、十二處、十八界、四聖諦、十二因緣、八正道、三七道

品、三印法、十波羅密(前六波羅密及後四波羅密)、十善業、大悲咒、從佛教及科學角度看「空」等等，第二部份是今年 6 月開始，主要談及我修行之路，最終決定修淨土法門。
應 DORDOR 要求，在未來日子我會慢慢跟大家分享這些文章內容。
祝 福慧雙修！
阿彌陀佛
潘宗光
[7/1018:12] 黎耀祖: 潘校長所言甚是，我們作為佛教徒，並非只沉醉於經論的義理世界就滿足，而是要以佛教義理為基礎再去修行。透過如理、如法的實踐修行去成長自己的生命，增長智慧，斷除煩惱，活出幸福快樂的人生，並發願為一切眾生能離苦得樂而努力精進！總之，我們學佛一定要聞、思、修並重。祝大家在菩提道上智慧日長！🙏😊

感恩潘校長的開示！🙏🙏🙏

[7/1019:11] 陳明志醫生: 明心: 修得幾多得幾多; 修而不留; 目的是龍華三會好相見.🙏❤️🙏
[7/1021:53] 1 林張丽琼: Ricky 歡迎您加入般若行分享黎老師唯識
[7/1022:06] +852 9482 4231: 各位前輩，我想问下可否用唯識和中道去解釋量子学。
[7/1022:34] 黎耀祖: 可以！因為整個物理世界中的事物都是緣起的，而凡緣起的東西都是無自性的存在，這就離不開中道、唯識的道理。不過我不懂量子學，所以未能就此作詳細及專門的解說，對不起！🙏

[7/1022:42] 黎耀祖: 但是有一點大家要留意：既然我們認同唯識宗講「萬法唯識」的總綱性原則的話，就不用逐一去問世間哪一法的存在能否用「唯識」去解釋，我們要有舉一反三的智慧，否則只會落入所知障的偏執中而不能自拔，行者慎思之！🙏🙏🙏

[7/1022:44] +852 9482 4231: 量子学最近說得比較多，因為一般訊息傳送会能被偷聽，量子傳送就不会，但我看过一编科学解釋，非常接近佛学唯識理論，境由識轉，亦是非有非無，有点中道意思，我不知文章是否对的，如果是，是否能将二者建立关系，有意思？
[7/1022:46] +852 9482 4231: 試下找出文章给大家研究

[7/1022:58] 黎耀祖: 謝謝分享！感恩！🙏🙏🙏

[7/1023:01] +852 9482 4231:

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3NzI1ODgxMA==&mid=2651716780&idx=2&sn=c13b7700dbf67b8bf2853bb33f6fa743&mpshare=1&scene=2&srcid=0823uXejdc18OuT1qDp8Zk4P&from 一=timeline&isappinstalled=0#wechat_redirect

2016 年 10 月 08 日

[8/1010:15] +852 9770 2818: 老師講得很好，所知障就如說食數寶。對嗎？

[8/1010:17] 黎耀祖: 對！🙏

[8/1010:38] 黎耀祖: 世間知識我們固然要追求，這是我們「理性」的訴求，「理性」的本質就是一定要事事追問到底，但這是不是我們學佛、修行的最終目標呢？當中的分寸大家要好好掌握。我們在討論唯識理論，讀經文之餘，不要忽略修行，無忘初心。經過認真的聞、思、修過程，一定可以增長智慧，斷盡煩惱障、所知障，得證大菩提、大涅槃。🙏🙏🙏

[8/1011:22] +852 9770 2818: 尊敬的教授：以我過去的經驗，很多人都會認為唯識只重於理論而沒有實在修行，可能是落於所知障的偏見。非常感謝你的解釋！其實聞思修三無漏學，每個研究佛法的人都需要。請指教🙏🙏🙏

[8/1011:22] 陳明志醫生: 明心: What I know is minutiae, what I do NOT know is Infinite. No one expects you to do great things, just do Small things with Great love. 🙏❤️🙏

[8/1011:44] 陳明志醫生: 明心: If there is really an Elixir in life; it will only be revealed to those who plan not to use it for their own gain. Similarly, those who eventually become buddhas are those who try to turn others into buddhas first, for the benefit of all sentient beings. 🙏❤️🙏

2016 年 10 月 09 日

[9/100:52] 1 林張丽琼: Stephanie

歡迎您加入般若行

今期是討論"解心密經"。
主題嘉賓:黎耀祖博士
管理員：陳穎斌醫生
協助：Dordor Lam

提醒您"般若行"是有導師配合大家討論經教專用，有関佛法分享請大家 post 在"佛智分享"不要 post 在"般若行"如佛教講座請放私人朋友圈.

感謝大家支持弘法工作。感恩！互勉！
[9/109:08] 李玉權: 請教黎博士，在網上看到有唯識人士介紹《解深密經》說…“《解深密經》是有相宗、瑜伽宗學者最主要的經典，此經典除前幾品闡述三性的形相及如何空其三性悟解脫，最後學習瑜珈、地波羅蜜，然後偏重如來神通變化的運用等…。”

不知道上述介紹是否有誤，因為佛陀不是不講神通的嗎？

唯識宗如與瑜伽宗同以《解深密經》為核心教法，哪两者有何不同？🙏🙏
[9/109:52] 李玉權: 另外，再看阿賴耶識和如來藏的關係，似乎两者是同質而異名的。

比如說《入楞伽經》〈佛性品第十一〉:「大慧！阿梨耶識者名如來藏，而與無明七識共俱，如大海波常不斷絕，身俱生故；離無常過，離於我過，自性清淨；餘七識者心：意、意識等念念不住，是生滅法。」

這就是明說了，說阿賴耶（阿梨耶）識者叫作如來藏。……《入楞伽經》〈佛性品第十一〉又說：：這個阿賴耶識不但叫作如來藏，而且也是未來佛地的如來心；所以 佛說「如來心、阿梨耶識、如來藏」，將這三個名稱合在一句中同時宣說，這意思就已經表明了：如來心也就是如來藏，也就是阿賴耶識心體。

接下來《入楞伽經》〈剎那品第十四〉又說：…阿梨耶識名如來藏，無共意轉識熏習，故名為空…。

真如即是如來藏，如來藏即是阿賴耶識，是故真如即是阿賴耶識也！有經為證，《入楞伽經》〈剎那品第十四〉說「真如就是如來藏」；如前所說，如來藏既然就是阿賴耶識，這段經文又說真如就是如來藏，所以「真如」當然就是阿賴耶識了。

因為「真如」只是一個名稱，有時以真如這個名稱來代表如來藏，或者代表阿賴耶、異熟、無垢識。所以真如一名其實是在表顯如來藏真實存在、如如不動的體性，是如來藏阿賴耶識的「心所顯示的自性」。因為阿賴耶識有這種「真實」而且「如如」的體性，所以有時就以真如的名義來指稱阿賴耶識。

在《契經》裡面，金剛藏菩薩在佛前說道：
“佛說如來藏，以為阿賴耶；惡慧不能知：藏即賴耶識。如來清淨藏，世間阿賴耶，如金與指環，「展轉」無差別。”

日前有師兄說唯識的阿賴耶識之上，尚有如來藏。但從上述資料看來，似乎是：

阿賴耶識=如來藏=真如

請問這理解是否正確？

[9/1010:38] 黎耀祖: 我今日有課，晚上有空才回答，對不起！🙏

[9/1011:48] 錢淑嫺: 唯識宗還是比較晚期的，这些名相佛在世的時侯，佛陀本人有沒有听过？这些不可捉摸的名詞，对於没有修証的人来說，有没有用？对於修証到了某些境界的修行人来說，有没有必要？
[9/1012:44] 甘耀權: 唯識的建立是為修行明了心識，作出決定見，層層証入空性的。密乘生起次第便是依唯識的見地而修。其用大哉！

[9/1012:50] 李玉權: 原來密乘依唯識見地而修，增長知識了。🙏🙏

[9/1013:43] 何濼生教授: 名相始終只是方便。方便亦当然有用。但不能與究竟混淆。
[9/1013:46] 何濼生教授: 分別和究竟只是一念之差。但已足以天地懸隔。
[9/1013:49] 何濼生教授: 心佛眾生並無分別。但一念即造成分別。
[9/1017:48] 甘耀權: 阿賴耶和阿賴耶識是兩件事

[9/1018:41] 陳家寶: 密乘也有依中觀見地而修的🙏🙏🙏

[9/1018:44] 甘耀權: 這是圓滿次第的部分。
[9/1021:15] 黎耀祖: 我先解答 Basial 所提的幾個問題：
1. 唯識宗是漢傳佛教的一般叫法，她在印度其實是叫「瑜伽行派」（Yogocara），是以瑜伽實踐修行而悟道得解脫的一派，有人稱她為瑜伽宗，她與空宗相對而被稱為有宗，此派提倡唯識中道，亦有稱她為中觀宗。傳入中國後，由於此宗提倡唯識思想，故稱唯識宗；此宗亦有處理事物存在的體性及相狀問題，故稱法相宗，有人更將之合稱為法相唯識宗。而有相宗是法相宗的別稱，是與無相宗（三論宗）對稱的。又由於慈恩寺是此派的發源地，玄奘、窺基師徒再此弘揚唯識思想，故又被稱為慈恩宗。名稱雖多，其實都是指同一宗派的思想。
[9/1021:22] 黎耀祖: 此經前幾品除了講三自性、三無性的思想外，亦有講勝義諦相、八識三轉現、種子學說等理論。而《分別瑜伽品》是教大家修止觀，再配合《地波羅密蜜多品》所講：在五位四十一階段的修學過程中持續修持六波羅蜜多，就可證得四種涅槃、四種智慧及佛三身。但是「最後學習瑜珈、地波羅蜜，然後偏重如來神通變化的運用等…。」這講法就不太符合《解

深密經》的原意了！🙏🙏🙏

佛陀有講神通但不強調、重視神通。

瑜伽宗、有相宗都是唯識宗的別稱，名稱雖不同，思想內容大致上沒什麼分別。🙏🙏🙏

[9/1021:30] 李玉權: 黎博士解釋得十分清楚，謝謝！👍🏻👏🏻🙏🙏

[9/1021:31] 黎耀祖: 《解深密經》各品的內容大要

1. 序品

詳述佛陀所具的殊勝功德和所處的莊嚴淨土，並交代講說本經時參與其事的無量菩薩及大眾等都是能解深密之義者。

2. 勝義諦相品

勝義諦者即離言法性，亦即諸法實相。此品從無二相、離言相、超過尋伺性相、超過一異性相、遍一切一味相等五方面去解說諸法實相。

3. 心意識相品

說明心、意、識三者的關係，交代阿陀那識為一切有情眾生生滅相續的主體，並交代前六識的生起活動與阿陀那識的關係。

4. 一切法相品

此品透過遍計所執、依他起、圓成實等三自性，交代一切事物存在的性質問題。

5. 無自性相品

此品說相無自性、生無自性、勝義無自性，從反面去破除眾生對三自性的執著，從而重申一切法無自性的真義。此外，本品亦處理了三時教判的問題。（本經屬第三時了義之教）

6. 分別瑜伽品

說明一般行者所修的唯識禪觀（止觀），即境無心有的唯識觀。

7. 地波羅蜜多品

此品說明菩薩由初地至十地，乃至佛地的階位及修行方法，即所謂六波羅蜜多的修持。

8. 如來成所作事品

此品述說如來法身及化身的圓滿功德，以顯明如來成所作之事乃了義之教。

[9/1021:46] +852 6291 5677: 想請教一下黎老師，成唯識論和唯識論是同一部論，還是有不同的？謝謝

[9/1022:21] 黎耀祖: 2. 回答 Basial 關於阿賴耶識與如來藏關係的問題。

Basial 引《入楞伽經》說阿賴耶（阿梨耶）識者叫作如來藏。又說：阿賴耶識=如來藏=真如。

經文所講的並沒有錯，但是《入楞伽經》所講的是在某個特定的思想脈絡之下處理三者的關係，三者有相關性，但是不能簡單地將三者劃上等號。當中涉及唯識與如來藏思想的交涉，不能用三言兩語將兩大系統的思想說清楚。不過，如果從阿賴耶與如來藏這個概念的本質來看：阿賴耶識是污染的，如來藏是清淨的，兩者在本質上是不可能劃上等號的。

如來藏系統的《楞伽經》提出「如來藏藏識」這概念，嘗試以如來藏思想來吸納唯識思想。基本上，《楞伽經》把阿賴耶識與如來藏結合起來，而說為「如來藏藏識」。

「如來藏藏識」的「如來藏」部分解釋清淨無染的世界（法界），「藏識」部分解釋煩惱污染的生滅世界。

由此看來「如來藏藏識」是包含清淨的如來藏/真如，亦包含污染不淨的藏識（阿賴耶識）。我們只可說如來藏即真如/法界/法性/佛性，而不可說阿賴耶識就是如來藏。

所以，有師兄說唯識的阿賴耶識之上，尚有如來藏是有其道理的。我們要轉捨有漏的八識成清淨的四智才可解脫成佛。🙏🙏🙏

[9/1022:24] 黎耀祖: 如來藏思想發展的三個階段

1. 第一階段

特點：眾生皆有如來藏／佛性，卻被客塵煩惱覆蓋而不自知，只要努力修持，必可解脫成佛。

經典：《如來藏經》、《不增不減經》、《勝鬘夫人經》、《大法鼓經》、《寶性論》。

2. 第二階段

特點：如來藏（淨心）思想開始與瑜伽行派（染心）的思想有所交涉，開始嘗試以唯識理論（第九阿摩羅識）來會通如來藏思想。

經典：《大乘莊嚴經論》、《佛性論》。

3. 第三階段

特點：如來藏思想與瑜伽行派的賴耶思想完全融合會通。如《楞伽經》中「如來藏藏識」的「善不善因」及《大乘起信論》中的「一心開二門」。

經典：《楞伽經》、《大乘起信論》。

[9/1022:35] 黎耀祖: 補充甘師兄所說：阿賴耶和阿賴耶識是兩件事。

阿賴耶（Ālaya）在阿含經中已經出現，原是用於表示執著的一般術語，後來唯識宗解作「藏」，漢譯為「宅」。

阿賴耶識（Ālaya Vijñāna）是指含藏一切種子的那個識體。

可見「阿賴耶」及「阿賴耶識」是兩個不同的概念。

[9/1022:40] 黎耀祖: 在金剛乘中，唯識、中觀、如來藏思想都被吸納。唯識是修學的基礎，讓我們先了解主體心識的結構

[9/1022:50] 黎耀祖: ，知道客觀存在世界的本質，這樣就可以處理主體心識與外在客觀存在世

界的互動關係。再以中觀見地為修行目標，證入空性，體證諸法實相。我們憑什麼可以證入空性呢？如來藏思想道給予我佛一個形而上的保證。所以，唯識思想很重要，是道次第的築基部分，生圓次第的修行亦不可缺少唯識見地。總之此部分築得好，日後更易掌握中觀正見，證悟空性。🙏

[9/1023:02] 黎耀祖: 回答文仔的問題：唯識宗有《成唯識論》，但沒有《唯識論》一書，至於關於唯識思想的論書就有很多，如《唯識二十論》、《唯識三十頌》、《辯中邊論》、《觀所緣緣論》、《攝大乘論》等等。

[9/1023:02] +852 6291 5677: 謝謝黎老師🙏🙏

[9/1023:17] 黎耀祖: 早前跟大家討論唯識中道的問題時，有同學提到中觀與唯識的關係，現補充說明一下：
現以龍樹《中論》的思想與唯識宗的三自性、三無性作一對照，藉此證明二宗思想非但不互相排斥，並且是互相會通的，龍樹有一首三是偈：「眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。」「眾因緣生法，我說即是空」說明了一切事物都是因緣和合所生，事物處於空無自性的存在狀態之中，這其實就是緣起的觀念。而三自性中的依他起性亦是講緣起，說明一切事物的生起都要依他（其他條件）而有，只不過唯識宗將所依的「他」改造成四緣及阿賴耶識中的種子而已。可見空有二宗的思想在緣起的大前提之下是可以互相會通的，只不過是兩者的表達方式有所不同而已。「亦為是假名」一句指出事物的存在並沒有實自性，其存在只是一施設而已，這指出了事物存在是有其虛妄性，這跟唯識宗遍計所執自性的意義完全一致，一切法都是有其虛妄性。至於「亦是中道義」一句指出能如實地看待因緣法就能契合離言、離二邊執著的最高中道境界，中道與三自性中的圓成實自性亦是相通的。因為唯識宗亦認為如果能如實地看待依他起的世界的話，是可以契入圓成實的真如理體。
[9/1023:18] 李玉權: 以前對唯識只有粗淺之「轉識成智」概念，原來實際是修道次第之築基，謝謝黎博士解說。🙏🙏

[9/1023:20] 黎耀祖: 🙏🙏🙏

2016 年 10 月 10 日

沒有對話

2016 年 10 月 11 - 13 日

[11/1020:39] 1 林張丽琼: Dear Maria 您有在般若行平台啊！
[12/100:57] 甘耀權: 三自性與三無性的關係和修行上的思想指導是什麼樣的？請開示一個。

[12/108:48] 黃麗芳: 阿彌陀佛！感因

[12/108:49] 黃麗芳: 阿彌陀佛！感因

[13/1019:57] 1 林張丽琼: 歡迎德慧加入般若行"專題平台
[13/1019:58] 1 林張丽琼: 德慧

歡迎您加入般若行

今期是討論"解心密經"。
主題嘉賓:黎耀祖博士
管理員：陳穎斌醫生
協助：Dordor Lam

溫馨提示"般若行"是有導師配合大家討論經教專用，有関佛法分享請大家 post 在"佛智分享"不要 post 在"般若行"如佛教講座請放私人朋友圈.

感謝大家支持弘法工作。感恩！互勉！

2016 年 10 月 14 日

[14/100:39] 黎耀祖: 關於「三自性與三無性的關係」和它們在「修行上的思想指導」，我嘗試作以下的解說：
其實「三自性與三無性」都是要處理「對象世界的存在與主體心靈的要求」問題：
1. 三自性（Trilaksana）
　　一切事物存在的形態是怎樣的呢？與主體心靈有沒有關係呢？唯識宗於是提出三自性的觀念來處理這問題。這裏所講的並非空宗所講的自性（Svabhāva）：自己決定自己存在的本質，而是指一切事物存在的形態。一切事物存在的形態有三：一為妄執的存在，即遍計所執自性；二為假有的存在，即依他起自性；三為如實的存在，即圓成實自性。
a.依他起自性（paratantra - laksana）是指一切存在（包括能分別的心、心所及所分別的客觀對象）都是因緣和合所生，皆無實自體。依他起中的「他」，解釋為眾緣，而眾緣是指因緣、等無間緣，

所緣緣及增上緣，尤以作為因緣的阿賴耶識中所含藏的種子最為重要。其實，「依他起」是一切事物存在的基本形態，如木石磚瓦等的存在皆是無實體、無自性，依因待緣而生。
, b.遍計所執自性（parikalpita -laksana）是指能認識的心識對種種由因緣和合所產生而本無實體存在的所認識對象起種種程度各別的周遍計度，迷執有實我、實法的存在，其實這些東西的存在根本就是沒有實自體的，只是由人假立名相而執取它為實有。如黑夜見繩就以為是蛇，此蛇之相本來就沒有實自體，只是由人的妄執而產生而已。換言之，這種存在並非真實存在，只是我們的主觀構作而已。
f c.圓成實自性（parinispanna -laksana）即所謂唯識實性或真如實性，能證入圓成實性的話，就已經達到成佛的境界。那麼怎樣才可以證入圓成實性呢？就是對因緣所生的假我、假法不再起遍計執著，不誤執其有實自體，如其所如地看待各種事物。這樣，由我法二空所顯示的各種事物的真實性就是圓成實自性。

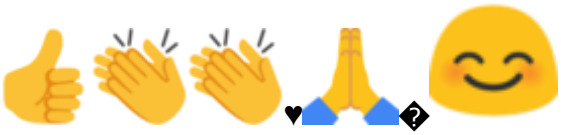
總之，在唯識宗的立場，世界的存在是掛在主體的心靈上來講的。諸法存在的實相就是一種依他起的存在，而主體的心靈是可迷可悟的，心迷則看見遍計所執的虛假世界，開悟就可徹入存在的真實：圓成實自性，如實地體證我、法存在的實相。

2. 三無性

三無性是處理存在的真實問題，不過三自性是正面講，而三無性則從反面講。換句話說，三自性是用「非空」的觀念說明有，三無性是用「非有」的觀念來說明空。之所以要再從反面講一次，是怕愚昧的眾生將三自性實體化，故再從消解的角度再說三自性亦無實自性（三無性中的無性是指無自性／實體），只有這樣講才契合《辨中邊論》所講：「虛妄分別有，於此二都無，此中唯有空，於彼亦有此。故說一切法，非空非不空，有無及有故，是則契中道。」的唯識中道義。

世親在《唯識三十頌》中說：「於此三自性，即有三無性，密意故說言：一切法無性。初由相故無，次非自身有，復有圓成實，彼亦無自性。」明確地指出三無性的思想是依據三自性而建立的。換言之，當說三自性時其實已經包含了三無性的意思在內。

唯識講存在必定離不開主體心識的活動範圍來講的，故此三自性的提出主要是處理存在與主體心靈之關係問題。基本上，一切法皆是依他起的存在，這是諸法存在的實相，主體心迷則開出遍計所執的虛妄世界，主體心悟則開出圓成實的實相世界。所以，在唯識宗的立場，世界的存在是掛在主體心靈上來講的。而唯識宗處理完三自性的問題之後之所以要講三無性，完全是怕愚昧的眾生將三自性實體化而落入偏執之中，故要從消解的角度再講三無性。

[14/100:53] 吳竹筠: 感恩黎老師的解釋 

[14/108:01] [+852 9840 0983](tel:+852 9840 0983): 感恩黎老師！

[14/1011:20] [+852 9463 3018](tel:+852 9463 3018): 請黎老師指教：
事物存在的形態，主要是依靠主體的心識，不同的主體心識，看到不同的客體呈現。三自性是說主體以三種不同的見地和態度去看這世界，看到三個不同的世界．

1。遍計所執自性，即以世俗諦的見解和態度去看這世界．什麼是世俗諦？即以一般世俗人的觀點去看世界．他們覺得一切事物的存在都是實在，都有實體。以為事物的名稱和概念就是事物本身，以為'人'這個名稱，這個概念，就是指一個實在、不變、永恆的一個實體'人'。原來'人'只是一個概念，只是一個名稱而已，離開概念和名稱，'人'是不存在的．'人'本身只是一個心理和身體的活動而已．他是剎那變化，沒有實體，沒有實質的東西，亦即是說'人'的存在只是概念和名稱上的存在。若以'人'是一個實體的見解看世界，也會用同樣的見解看其他事物，這就是遍計所執自性的其中一個錯誤態度去看世界，看到的世界當然不是實相世界，只是看到一個虛妄的世界，一個不是事物真正存在的狀態的世界．
2。依他起自性就是依'緣起法'的態度看這世界，看見這世界的事物，不是自己存在自己，而是要依因緣和合而生起的，這就符合事物的實相。
3。圓成實自性就是能夠看到事物的本來面目，是要達到一定的般若智慧才能看到一切事物本然真相，可能要到菩薩或佛的境界，才能看清楚世界的本來面目，所以叫圓成實自性．
[14/1011:30] 甘耀權: 這三個有無配對的層次看來和修行上對空性的証悟有指引作用。
[14/1016:58] +852 9309 3683: 22°38'53.4"N 114°04'45.2"E

http://maps.google.com/?q=22.648177,114.079227&hl=zh&gl=tw
[14/1017:04] 1 陳穎斌醫生: 這裡是專題討論區，請不要傳非相關資料，相信你是無心錯傳吧。
[14/1020:59] 何濼生教授: 遍計所執即 perception. 但一切的 perception 都有主观偏差。
[14/1021:00] 何濼生教授: All perceptions are flawed.

2016 年 10 月 15 日

沒有對話

2016 年 10 月 16 - 18 日

[16/109:00] 潘宗光教授: 我希望亦與般若行組群的師兄們分享我寫給佛智分享群組的一些感受。

大家早安

我一般會在周日休息，不發文給大家✍。但今天我想利用這個平台，分享我的一些計劃和感受。

在過去一星期及未來數周，我會側重談談一些佛教的基本義理：智慧，慈悲，大小二乘，十波羅蜜，佛陀，觀世音菩薩，阿彌陀佛，因緣所生法，十道眾生，六根、十二處、十八界，五蘊，四聖諦，八正道，三十七道品，十二因緣的流轉與還滅，生命的流轉，六道輪迴，三法印，大悲咒，十善業，吉祥經等等。也會以科學的角度詳細引證佛教的空。我相信當大家更深入了解以上的義理後，會更認同佛教不單是宗教，也蘊含高尚的品格教育和深奧的科學理論。當然，我亦會與大家分享我學佛之路及介紹淨土法門。

我知道剛才列出的佛理對大家來説都是初階課題，可能不及深入探討一些高深佛經及論註那麼吸引！但我認為前者是佛陀一切教誨的基礎，一定要認真探研。佛陀初轉法輪，花了 12 年時間先講解阿含經，詳细介紹整套佛經的核心思想及基本修持方法。所以，我相信佛陀是希望所有佛教徒，無論大小乘，都要認真學習及修持經文的內容。

我從事教育工作 40 年，明白到知識的培養應先打好基礎，這樣對高深的學問才能融會貫通。如沒有打好物理學基礎便直接接觸愛因斯坦的相對論，可能會明白個別的名相，但未必能真正了解箇中道理，亦不會適當地應用。

我很高興可以借此機會與大家重温阿含經內佛陀的教義，希望會為你們帶來新的領會。

阿彌陀佛

潘宗光合十

[16/1012:33] 黎耀祖: 各位吉祥！🙏

這幾日忙於開會、備課、寫課堂講義及 PowerPoint，沒時間回應問題及提出新問題，請見諒！🙏

首先感恩潘校長的開示！
一切佛法，追本溯源，最終都會回到阿含經，阿含經所講的義理看似簡單，其實是之後所有佛教傳承思想發展的理論基礎，若能在阿含經上打好基礎，無論對佛家各派思想的掌握抑或實踐修行，都有莫大的助益。希望大家能在阿含經中獲得更多智慧！😊🙏

[16/1012:38] 李玉權: 非常認同黎博士的看法，回歸佛陀基本義理是最重要的。🙏🙏

[16/1013:12] 黎耀祖: 接著回應 KC Tam 師兄的問題：
三自性的提出是要處理主體心識與客觀存在世界的關係問題。客觀存在世界是依因待緣而生起的，有沒有人的存在，客觀世界依然是這樣依因待緣地存在著，但當人的主體心識介入事物的客觀存在之後，便會有不同的對境生起。正如師兄所說：「事物存在的形態，主要是依靠主體的心識，不同的主體心識，看到不同的客體呈現.....主體以三種不同的見地和態度去看這世界，看到三個不同的世界。」
在唯識學中，遍計所執自性不單只是以世俗諦的見解和態度去看這世界，而是以自己錯誤的見解、成見或偏見去看世界，並且形成根深蒂固的習氣，迷失在世間事物的假相中而不自知。最後，甚至扭曲了客觀世界的存在。唯識宗最常舉的例子為：如人黑夜見繩，誤以為蛇，並將之執為真實，其實這只是一種主觀的執著及錯認而已。而依他起自性就是以緣生緣滅的態度去看這世界，這樣就會看見這條繩並不是蛇，只是因緣和合（麻線編織）而成的麻繩而已，這就符合事物存在的實相。不過，我們可以在理性上、知性上知道事物的存在是緣起的，並非一定可以切入事物存在的真實，依他起自性的提出主要是環我們遠離主觀偏見，不要戴著有色眼鏡去看世界。如果要看到事物存在的本來面目，切入諸法實相，體證空性就一定要修行，獲得「根本智」後才能看到事物的本來面目，這就是圓成實自性。
[16/1013:18] 黎耀祖: 主體不同的心識會轉現出不同的世界，既然客觀世界的存在是收歸於主體心識的活動範圍之內，那麼客觀世界的存在究竟有沒有客觀性呢？唯識宗如何處理這問題呢？🙏🙏🙏

[16/1013:27] +852 6292 5692: [9/19 12:02] 阿旺老師: 这很少人讲
[10/6 11:01] 阿旺老師: 客觀世界 通常指“一個獨立存在的世界”。意味著並不以心去主導。
但這情況是沒有可能，因為必須“由心決定事物”存在與否。

從佛教中探討，當我們前五根門取境時（眼耳鼻舌身對應的色聲香味觸），這個境是否已被根門的構造及心識，而造成改變。
答案是肯定

10/17 至 10/18 沒有對話

2016 年 10 月 19 日

沒有對話

2016 年 10 月 20 日

沒有對話

2016 年 10 月 21 日

[21/103:39] 1 林張丽琼: 請問老師「阿陀那識」與 阿賴耶識的分別？
[21/1012:53] 黎耀祖: 多謝 Dordor 的提問！簡單來說，兩者的分別在於不同的功能作用。《解深密經》是瑜伽行派早期的經典，思想發展仍未完備，仍未確立八識系統。經中只在六識之上安立「一切種子識」來處理主體心識現行熏習的問題，「阿陀那識」與「阿賴耶識」都是「一切種子識」的別名。

[21/1012:57] +852 9801 3418: 多謝老師解釋🙏🙏

[21/1013:00] 黎耀祖: 有關識的多少問題：一般小乘只講六識；大眾部、分別說部及龍樹菩薩，主有七識，即在粗顯的六識外，更建立一細心；《瑜伽論》、《楞伽經》中說有八識；還有主張九識、十識的。至於玄奘所傳的唯識新學是講八識的，第八阿賴耶識，第七末那識，與眼耳鼻舌身意六識共為八。但是在唯識宗之根本經典《解深密經》中，只有一切種子識，與六識共為七識，非是八識。這是什麼原因呢?

[21/1013:01] 1 林張丽琼: 謝謝老師解答，感恩🙏

[21/1013:03] 黎耀祖: 不用客氣！🙏我會再作詳細的建說。

[21/1013:09] 黎耀祖: 《解深密經》之所以說七識，是最先從六識中分出別立一識，這識稱之為「一切種子識」。為什麼要分出別立一識呢? 一般人認為一個人從生至死是一個我，這身體是我，這心思是我，
或者說身體心思是我所。許多人認為死後斷滅了，是有我而斷。許多相信有前世後世的，認為前生今生後生是一個

我，於是名之為靈魂，或名之為神我，這是有我而常。但是這樣一個實我是與緣起法相抵觸的，故不可說有一實我去輪迴；既然沒有實我、靈魂，誰去輪迴生死呢？《解深密經．心意識相品》就是為解決此一問題而建立的。那就是在六識之外建立一切種子心識。

唯識家「一切種子心識」的提出，最早見於本經的〈心意識相品〉：
「廣慧當知，於六趣生死彼彼有情，墮彼彼有情眾中，或在卵生，或在胎生，或在濕生，或在化生身分生起。於中最初一切種子心識成熟，展轉和合，增長廣大。依二執受：一者、有色諸根及所依執受，二、相名分別言說戲論習氣執受。有色界中具二執受，無色界中不具二種。」

一切有情，六趣輪迴，生而終死，死而復生，這是現實情況，我們應當如何正確理解呢？ 在六趣中一個有情生趣，必有一個「身分」。其初得身分，有四種不同狀況，或是卵生，或是胎生，或是濕生，或是化生。雖有四種不同的生之狀況，但有情的「身」都是五蘊和合體。其所以和合五蘊而作為一個個體的身，必有一中心之組織者為其主體，而此主體應是心識，心識有此功能，此功能即名之為種子，合起來就是一切種子心識。心識無始以來，積集有一切種子，其中某一種子，遇緣成熟了，開始組織一新生命。就胎生而言，最初是一滴，由小而大，由微至著，攝取積集，展轉和合，逐漸增長廣大。在母腹中，自結胎經十月而產生，為一獨立的生命體。識之所執取納受的，有二、一是色法，二是心法。色法是眼耳鼻舌身淨色根，以及地水火風色香味觸的身體。心法即無始以來，依緣依他起而起遍計所執，相名分別的言說戲論習氣。此二種執受，在欲界色界二有色界中是具有的。若在無色界中，無有色法生起了。六道眾生在輪迴轉生過程中，不論是用那種受生形式生起，最初都必須依賴一切種子心識作為生命主體出現，與父母精卵和合，才能構成生命。一切種子心識就是扮演著生命主體這個角色，來往於六趣四生之中。
[21/1013:11] 黎耀祖: 一切種子識為何能夠扮演著生命主體的角色呢？因為一切種子識就是三種習氣。這即是說，由一切種子心識攝持三種習氣結生相續。三習氣是指名言習氣、我執習氣及有支習氣。基本上，一切種子識能攝持三種習氣而結生相續，所以能藉此而說明有情的生死輪迴情況。所以說，在《解心密經》中，一切種子識的建立，主要是說明有情生死輪迴的真相。🙏🙏🙏

[21/1013:22] +852 9482 4231: 老師，自性藏在什么地方，如在阿賴耶識，那么自性是污染，如果自性清淨，源在何處？
[21/1013:28] 甘耀權: 菩薩化身千萬，能否依唯識見解說之？
[21/1013:30] 黎耀祖: 在《解深密經》中，一切種子識有三個不同的別名，不同的名稱顯示出此識不同的功能作用。
《解深密經》說：

「此識亦名阿陀那識。何以故？由此識於身隨逐執持故。亦名阿賴耶識。何以故？由此識於身攝受隱藏、同安危義故。亦名為心。何以故？由此識色聲香味觸等積集滋長故。」

1. 阿陀那識
阿陀那的意義是執持，它執持眾生的根身不壞滅、執持諸法種子不散失，亦執持自身而使生命相續，由此心識執受力之旺盛衰落，生命亦由少壯而老死，故此名此心識為阿陀那識。

2. 阿賴耶識
心識既執持此身，攝受此身為其所有，並以之為家宅，心識藏隱安居於其中，身心渾為一體，身安而心亦安，身危

而心亦危，生則共存，散亦相離，生死攸關了。所以名之為阿賴耶識，阿賴耶就有「藏」的意義。

3. 心

心識雖隱藏於身中，但並非與外界隔絕，對於世間的色聲香味觸種種境界，仍舊不斷地攝取積集，更能增長種子，以後遇緣又能不斷的生起，此心之以為心，就是因為它有積集、集起的意義。一生命告終，又得一生命，生死死生，輪迴不已，即由於此。

《解深密經》提出一切種子心識，成為瑜伽行派的特殊理論，不過若從唯識學的發展史上來看，此時此識還不能稱為第八識，因為八識思想，要到第七末那識建立後才形成的。故此，一切種子識是八識思想未成熟前第七、八識的合名。另外，一切種子心識雖然能作為輪迴主體交代眾生三世流轉的問題，它本身亦符合佛家無常、無我的系統要求；不過，一切種子心識並沒有處理執取根源是甚麼的問題，這有待世親以後的唯識學建立起八識的系統才得到更圓滿的解決。🙏🙏🙏

[21/1013:41] 黎耀祖: Ricky，在回答這問題前，我們要先釐清「自性」是什麼意思？「三自性」的自性跟「三無性」的自性就已有不同的意義。如果你所指的是「佛性」，不同的經典又會有不同的解說。

[21/1013:47] +852 9482 4231: 我想指佛性，如來藏當是自性清淨，但一想到人從八識而来，就理當包括本有自性，那么就很難說是污染定清淨

[21/1013:50] 黎耀祖: 若在佛菩薩方面而言，他們已斷二障、證涅槃、得佛三身，污染的八識已轉化為清淨的四智，⍰們以變化身示現不同的相來接引眾生，不用識轉現了。但若在眾生方面看，佛菩薩雖示現不同的法相，但眾生要有心識轉現才可與之相應。🙏🙏🙏

[21/1013:57] 黎耀祖: 如果自性是指佛性的話，八識系統說是污染，九識系統說是清淨。

[21/1013:58] +852 9482 4231: 明白了

[21/1013:59] 黎耀祖: 🙏🙏🙏

[21/1019:08] +852 9840 0983: 多謝老師！🙏🙏🙏

[21/1019:18] 甘耀權: 轉識成智這個問題，是同一個系統的轉台還是在不同系統間的跳台？

[21/1019:18] 1 林張丽琼: 謝謝老師及各位同學，獲益良多，大家一起加油學習🙏

[21/1019:23] 吳竹筠: 謝谢黎老師的清晰解説 👏👏👍🙏⍰🙏⍰🙏⍰

感恩 Dordor♥🙏

[21/1020:13] 黎耀祖: 甘師兄，你所謂的轉台、跳台是什麼意思呢？😉

如果講轉識成智的話，每個眾生都是一個獨立自主的個體存在，各有自己的八識系統，而轉識成智就是將自己的煩惱、主觀偏見及習氣去掉，以清淨無染的智慧如實地切入存在的真實。🙏

[21/1020:16] 甘耀權: 因為你講到八識系統和九識系統故此便要問一下在這兩個系統中轉識成智是如何達成的。

[21/1020:33] 黎耀祖: 明白！🙏

其實八識系統與九識系統講「轉識成智」都是要講轉依的，即有漏的阿賴耶識作為生命存在的依據是不行的，要將之轉去才能成佛，但是二者所講的轉依在內容上是有分別的。八識系統的轉依是「轉捨」污染的第八識；而九識系統的轉依是「轉得」清淨無垢的第九識：奄摩羅識。🙏🙏🙏

[21/1020:56] 甘耀權: 感謝開示。

[21/1021:00] 黎耀祖: 🙏🙏🙏

2016 年 10 月 22 日

[22/100:30] 甘耀權: 第七識與生俱來的部分如何轉變？

[22/1012:47] 黎耀祖: 各位早安，先回答甘師兄的問題。🙏在唯識學中，最麻煩的就是第七末那識，它是執取的根源，煩惱的根源，令我們在生死長流中不斷流轉。
末那識隨著阿賴耶識（隨所生所繫）在三界六道中不斷生死流轉，因為末那識的特性是恆審思量，恆常堅執第八識為內在的自我，所以無論阿賴耶識在三界六道中投生到那裏，末那識都會跟著阿賴耶識形影不離地投生到那裏。雖然阿賴耶識作為輪迴主體不斷在「界內」流轉，它只是一個含藏一切功能種子的倉庫而已，真正令我們流轉生死的主要是末那識。換言之，末那識就是我執的源頭，當我們有我執時亦自然離不開法執，我執、法執就會形成煩惱障、所知障，使我們的生命沉淪，不得安樂，不得自在。再加上末那識一活動就會與我癡、我見、我慢、我愛這四個根本煩惱相應，再配合前六識的活動（合稱七轉識），我們便不斷造作錯誤的行為，最後要為自己的錯誤行為償付代價------流轉生死。

那麼我們怎樣才可以把末那識與生俱來的我執去除呢？在理論層面，我們要「正聞熏習」，透過聽高僧大德及善知識的開示，恆常地輸入正面的訊息，令無始以來潛伏在阿賴耶識中的無漏種子起現，假以時日，當無漏種子的勢用強盛過有漏種子時，就可以慢慢將其取代。當生命漸漸得以淨化時，就可以將末那識轉化為「平等性智」。
在實踐層面，要轉化污染末那一定要重重遣除，修觀斷執。最重要是先要有一念覺醒之心，對當下的生命局限有所體認，發心修行，將錯誤的生命方向扭轉過來。然後藉第六意識來修五重唯識觀及二空觀，觀宇宙萬法，內而根身外而器界皆妄而不實，藉以遣除末那之執著，與此同時，在觀修的過程中將實際策動行為的「思」心所淨化。這樣，無論在觀念上、行為上都得以淨化之後，就可以將頑固的污染末那轉捨掉。🙏🙏🙏

[22/1012:52] 甘耀權: 感恩
二空觀常常有法師講述
五重唯識觀則鮮有人說！可以多介紹一下嗎？

[22/1012:54] 黎耀祖: 可以，我下午要上課，今晚才跟大家分享，可以嗎？🙏🙏🙏

[22/1012:55] 甘耀權: 很好👍

[22/1012:58] 吳竹筠: 👏👏👍👍🙏

[22/1013:03] 戴少中: 🙏🙏🙏🙂✨

[22/1013:09] +852 9840 0983: 🙏🙏🙏🙏😊

[22/1019:25] 洪麗孟: 謝謝老師！

2016 年 10 月 23 日

[23/104:07] 黎耀祖: 唯識宗的五重唯識觀
　唯識宗提出五重唯識觀主要是處理「識」如何透過五種「觀」來將外境攝歸主體的問題，這五重唯識觀分別為：遣虛存實識（觀）、捨濫留純識（觀）、攝末歸本識（觀）、隱劣顯勝識（觀）及遣相證性識（觀）。
1. 遣虛存實識——觀境
「虛」是指虛妄的遍計所執性，「實」是真實的依他起性及圓成實性，目的是遣去虛妄的遍計所執性而保存真實的依他起性及圓成實性，這是外境最真實的存在狀態。
2. 捨濫留純識——內觀主體

捨濫留純識是將遍濫一切境的相分捨去，而歸於純粹主體之見分與自證分；目的是在確立客體與主體同時共存的關係時，進而將客體對象收歸於主體。

3. 攝末歸本識——觀心之本末關係

攝末歸本識中的「本」是指具有超越相、見二分之反省能力的自證分，「末」是指相、見二分。目的亦是要將客體對象（相分）收歸主體（見分）之中。

4. 隱劣顯勝識——觀心之主從關係

隱劣顯勝識是要將劣義（次要）的心所（從屬於心王之心理作用）隱掉而讓勝義（主要）的心王（心之自主能力）顯露出來。換言之，是要將從屬的心所歸攝於主導的心王之下。

5. 遣相證性識——觀外境證入法性

遣相證性識中的「相」是依他起的事相，而「性」是指圓成實性。即是將依他起的事相排遣而切入圓成實的存在。

總而言之，唯識宗在理論上以「五重唯識觀」處理了主體將客體收歸主體的問題，成就了「三界唯心，萬法唯識」的「唯一真心」。在實踐修行上，唯識宗明確地指出了由外而內、直指本心、捨妄歸真的修行方向：由觀外境到觀自心，再觀「自心」的本末、主從關係，了悟宇宙萬法皆由心識轉現，虛而不實。最後將依他起的事相排遣，圓滿成就事物存在的真實，體證真如實相。

[23/1020:16] 1 林張丽琼: 請教老師！

今天聽你講課，其中提及"喻"

想在般若行再與大家分享，

1)出家上味勝樂喻

2)遠離五欲妙樂喻

3 賢聖默然寂靜樂喻

4）絕諸表示寂樂喻

5）離諸諍論覺樂喻

[23/1020:55] 黎耀祖: 好！但今晚有其他事忙，明天跟大家詳細討論，好嗎？。

基本上，這五個喻出自《解深密經.勝義諦相品》，主要是用來講解勝義諦的其中一相：超越一切尋思相。🙏

🙏🙏

[23/1020:59] 1 林張丽琼: 感恩老師！不用急！🙏

[23/1021:00] 黎耀祖: 🙏🙏🙏

[23/1021:36] +852 9840 0983: 感恩老師！🙏🙏🙏

[23/1021:45] 黎耀祖: 🙏

2016 年 10 月 24 日

[24/1011:32] 黎耀祖: 在《解深密經》中，勝義諦的其中一個相就是「超過一切尋思相」。當中的「超過」是超越、不落於的意思；「一切」是所有、全部之意。「尋思」的尋即尋伺的意思，當中的「尋」是指粗略地考察、推究，「伺」是指微細地考察、推究，「思」是思維、思考的意思，一般是指理性的思維。「尋」、「伺」合起來就是以理性來進行或粗略、或細微的二分性的考察、推究思量的活動。而勝義諦相是不可以用理性思維來認識的。在《勝義諦相品》中，佛陀就用了五個比喻來說明勝義諦這個「超過一切尋思」的「相」是怎樣。🙏🙏🙏

[24/1011:41] 黎耀祖: 由於勝義諦超過一切尋相，異生（眾生）對此不能尋思、不能比度、不能信解，故佛陀以喻加以說明，指出眾生對勝義諦相同樣不能理解。

1. 出家上味勝樂喻

「盡其壽量習辛苦味，於蜜、石蜜上妙美味，不能尋思，不能比度，不能信解。」

眾生無數世以來已習慣世間的苦（辛苦味），對出世間的 樂（蜜、石蜜上妙美味），根本無法想像。

, 2.遠離五欲妙樂喻

「長夜由欲貪勝解諸欲熾火所燒然故，於內除滅一切色、聲、香、味、觸相妙遠離樂，不能尋思、不能比度，不能信解。」

眾生在生死長流中，始終被由色聲香味觸五境引起的五欲之火驅使，不得自在，根本無法體會遠離五欲的妙樂

ƒ 3.賢聖默然寂靜樂喻

「長夜由言說勝解樂著世間綺言說故，於內寂靜聖默然樂，不能尋思，不能比度，不能信解。」

眾生在生死長流中，始終喜歡說綺語，根本無法體會聖者「於內寂靜聖默然」的妙樂。

4. 絕諸表示寂樂喻

「長夜由見聞覺知表示勝解，樂著世間諸表示故，於永除斷一切表示，薩迦耶滅究竟涅槃，不能尋思，不能比度，不能信解。」

眾生在生死長流中，始終習慣以「見聞覺知」四事來表達自己，對於永除一切表示、永斷一切煩惱，去除「薩迦耶見」的究竟涅槃境界根本就無法體會。

… 5. 離諸諍論覺樂喻

「長夜由有種種我所、攝受、諍論勝解，樂著世間諸諍論故，於北拘盧洲無我所、無攝受、離諍論，不能尋思，不能比度，不能信解。」

眾生在生死長流中，由於受「我所見」所左右，故此便注重世間的種種諍論，無法體會離諸諍論的覺悟之妙樂。

[24/1014:50] +852 9840 0983: 🙏🙏🙏

[24/1014:59] 1 林張丽琼: 謝謝老師解釋得十分清楚，謝謝！ 👍👏🙏🙏

2016 年 10 月 25 日

沒有對話

2016 年 10 月 26 日

沒有對話

2016 年 10 月 27 日

沒有對話

2016 年 10 月 28 日

沒有對話

2016 年 10 月 29 日

沒有對話

2016 年 10 月 30 日

沒有對話

2016 年 10 月 31 日

沒有對話